

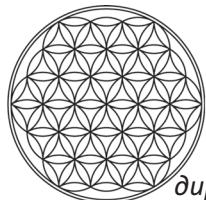
*Международная Лига Защиты Культуры*

## **Декларация прав науки**

*Г.Н. Фурсей*

Санкт-Петербург  
2013

Фурсей Г.Н. Декларация прав науки. СПб.: «АуроИнфо», 2013. – 40 с., ил.



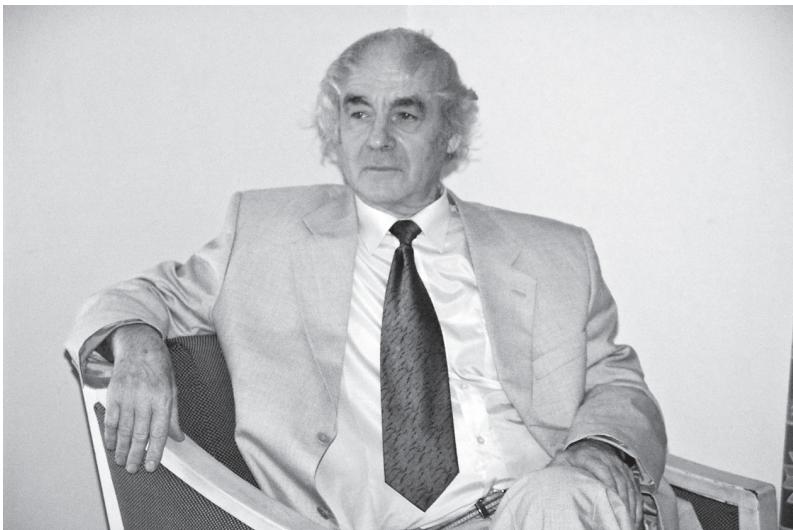
антропологический  
университет  
мира

директора антропологического университета мира  
Сергея Владимировича Хмельевского

Автор благодарит  
за оказание помощи

ISBN 978-5-905283-33-8

© Фурсей Г.Н., текст, 2013  
© «АуроИнфо», макет, 2013



### *Об авторе*

Фурсей Георгий Николаевич доктор физ.-мат. наук, профессор, академик Российской Академии Естественных Наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный доктор Сумского Государственного Университета (Украина).

Проф. Фурсей известный ученый, лауреат государственной премии СССР – физик-экспериментатор, автор нескольких монографий по физической электронике и более двухсот научных статей. Он автор открытия явления – **взрывной электронной эмиссии** приведшего к развитию ряда новых областей науки и техники.

При его самом активном участии в России создана общественная организация Международная Лига Защиты Культуры, президентом которой он ныне является. Основная задача Лиги – защита и возрождение науки, образования и культуры в целом, в нашей стране в сложный переходной период. Он автор целого ряда публицистических выступлений и публикаций. Среди них можно отметить такие как, «Наука и образование в общем контексте культуры, как определяющий фактор устойчивого развития России» (в соавторстве с Е.И. Рюмцевым и М.Н. Чирятьевым), «Свобода воли, ответственность и устойчивое развитие», «Экология информационного пространства», «Движение без науки движение в никуда», «Величие России только в её культуре» и др.

# Введение

Если вас спросят, в какой стране вам бы хотелось жить и о каком будущем государственном устройстве вы мечтаете, с достоинством вы можете ответить: “Мы хотели бы жить в стране великой Культуры”. И тогда вы поймете, что мир будет там, где почитание красоты и знания.

Н. К. Рерих. Культурное единение

Николай Константинович **Рерих** великий мастер живописи, великий мыслитель и гуманист [рис 1]. Одним из его выдающихся свершений являются его труды и идеи, относящиеся к раскрытию и **расширению понятия культуры**. Он был практически первым, кто охарактеризовал культуру, как единое поле

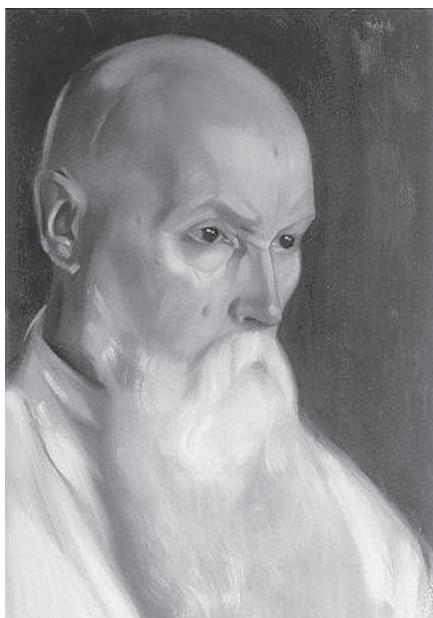


рис. 1

человеческого духа, включающую все виды искусства. Он создал концепцию, объединяющую фундаментальную, созидательную роль **Красоты Мироздания; Нauку**, как важнейшую часть Культуры, включающую в себя новое **Знание**, его получение и осознание; передачу Знания и культурных навыков, сосредоточенных в том, что мы понимаем как, **Просвещение, Образование и Воспитание Духа**; и, конечно же, **Глубинные нравственные принципы**, определяющие фундаменталь-

ное предназначение Культуры как творческого начала всей деятельности развивающегося человечества.

Культура есть *Накопление и Опыт, Путь Развития и Маяк*, который указывает этот *Путь, и Храм*, как цель, к которой следует стремиться.

Эти идеи были продвинуты и развиты академиком *Лихачевым*. [рис 2] В его многочисленных трудах и фундаментальных словарных формулах.

Вот один из его главных тезисов:

**Культура представляет главный смысл и главную ценность существования как отдельных народов и малых этносов, так и государств. Вне культуры самостоятельное существование их лишается смысла.**

Д. С. Лихачев. Декларация прав культуры

Здесь нам хотелось бы еще раз особо подчеркнуть *Периховское и Лихачевское расширенное понимание культуры*.

«Под культурными ценностями подразумеваются не только отдельные объекты — памятники архитектуры, скульптуры, живописи, письма, печати, археологии, прикладного искусства, музыки, фольклора, которые могут быть отмечены в списках, каталогах и тому подобное, но и явления, такие

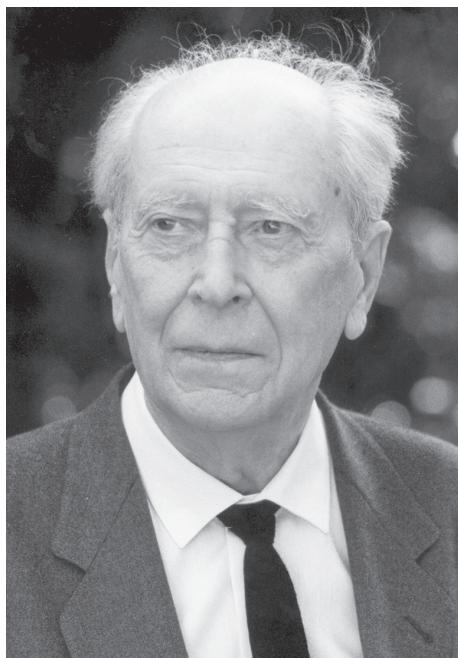


рис. 2

*как традиции и навыки в области искусства, науки, образования, поведения, ...»<sup>1</sup>*

*“Надо помнить, что культуру следует понимать широко. Когда говорят о творческой интеллигенции и о культуре, обычно имеют в виду музыку, исполнительское мастерство, театральное мастерство, но забывают, что культуре принадлежат и все науки, и традиционные религии. Это – явления культуры.*

*Широкое понимание культуры – это то, что необходимо для нации, для страны, претендующей быть цивилизованной.”<sup>2</sup>*

*“В понятие «Культура» декларация её прав вводит не только произведения искусства и памятников истории, но также науку, научные школы, научные учреждения, а также традиционные религии, поскольку они имеют отношение к искусствам, и к воспитанию нравственности, к гуманному отношению между людьми, и т.д.”<sup>3</sup>*

Н.К.Рерих глубоко понимал, что Культура, как высочайшая духовная субстанция, является очень тонко организованной, и поэтому весьма хрупкой, и что ее, как высочайшую ценность, накопленную человечеством, необходимо тщательно оберегать.

Выдающимся событием было провозглашение Н.К.Рерихом **Пакта Мира**, который предписывал сохранять и защищать произведения культуры в экстремальных условиях военных конфликтов. 15 апреля 1935 г. под председательством

---

<sup>1</sup> Текст основных идей проекта декларации был опубликован в Санкт-Петербурге в 1995г. Пушкинским Домом Российской Академии наук и Санкт-Петербургским гуманитарным университетом профсоюзов. См. (3)

<sup>2</sup> Стенограмма выступления Д.С.Лихачёва 4 октября 1995г. См.(3)

<sup>3</sup> Декларация прав культуры (эскизы). Санкт-Петербург, “Олимп”, 2006.

Президента Ф. Рузвельта в Вашингтоне руководители 21 страны приняли Международный договор по охране художественных и научных учреждений, миссий и коллекций (Пакт Периха).

14 мая 1954 г. на основе Пакта Периха в Гааге была принята Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, которая была подписана и ратифицирована большинством стран, в том числе и Россией.

Фундаментальной идеей, явилось предложение академика Лихачева о создании **Декларации Прав Культуры** (см [3]), расширяющей содержание Гаагской конвенции и Декларации Прав Человека.

Такого рода мировые соглашения являются исключительно важным фактором, обеспечивающим стабильность и **устойчивое развитие**.

В настоящей работе автор хотел бы обратить внимание непосредственно на ту важнейшую часть Культуры, которую представляет собой **Наука**. Это особенно важно, так как часто Науку в официально-административных делениях не рассматривают как часть, органически входящую в Общее Поле Культуры и совершенно недостаточное внимание уделяется на духовно-нравственному аспекту этой ветви Культуры. В то же время Наука сейчас достигла такого развития, что начинает глобально влиять на всю жизнь на планете, на существование и развитие цивилизации, на эволюцию в целом. В связи с этим наука требует определенной регламентации, как с точки зрения ее защиты, так и с точки зрения преодоления тех вызовов и опасностей, которые появляются в результате новейших открытий.

Автор имеет смелость выразить некоторое видение данной ситуации, которое можно представить в виде духовно-нравственных обязательств общества, объединенных в Декларацию Прав Науки.

# Декларация прав науки

Творческий труд воплощается и аккумулируется в культуре. Одним из основных звеньев культуры является **наука**. Наука — важнейший компонент, от которого зависит развитие и сохранение цивилизации.

**Наука** — наиболее осознанная часть культуры, располагающая количественными критериями и объективными представлениями об окружающем нас мире. Наука включает в себя накопленное человечеством систематизированное знание, носителей знания (ученых), систему передачи знания (образование) и **основы нравственности, определяющие пути использования знания**.

Помимо основных признаков, наука как высочайшее достижение человеческого духа, своими средствами отражающая и познающая природу, обладает своей внутренней гармонией и красотой, эмоциональным содержанием и образным выражением. Наука в этих своих проявлениях способна производить глубокое впечатление на людей, даже не обладающих специальными профессиональными знаниями и навыками. **Представление науки как самостоятельного вида искусства** могло бы служить поднятию престижа научного знания во всем мире, среди всех слоев населения и тем самым способствовать утверждению авторитета науки и проникновению этого вида культуры в сознание широкого круга людей планеты.

В качестве примеров можно привести представление **великих идей, гипотез, открытий**, возникших в современном мире в результате развития научного знания, а также представление **картин и образов науки**:

- ◆ в области **микромира** это замечательные картины вещества в атомном масштабе, отражающие симметрию, гармонию и удивительную элегантность, свойственные природе. Это

структуры живой материи — структура гена, биологических молекул и т.д. [рис 3, 4];

♦ это картины **макромира**, отражающие красоту явлений природы, динамику движения природных процессов, мгновенные слепки состояния вещества в различных условиях, замечательные модели явлений природы, созданные благодаря применению методов вычислительной математики (например - фракталы<sup>1</sup> [рис 5]) и т.п.;

♦ в области **мегамира** это отображение, величественных картин космоса, звездных образований, астрономических, космогонических объектов, космических явлений и процессов; [рис 6] и многое, многое другое.

Отдельные элементы этого **искусства науки** время от времени возникают, появляются и демонстрируются, но до сих пор они не стали столь близким достоянием людей, как традиционные произведения искусства. В этом смысле концентрированное представление этой ветви культуры — искусства науки — дает возможность значительно поднять общий культурный уровень населения планеты.

Основным девизом этого вида искусства мог бы стать девиз: **«Знание во благо человечества».**

---

<sup>1</sup> Фрактал (Ф.) – искусственный математический объект, бесконечно самоподобная геометрическая фигура, каждый фрагмент которой повторяется при уменьшении масштаба. Небольшая часть Ф. содержит информацию обо всём фрактале. Ф. выгодно отличается от природного объекта тем, что имеет строгое математическое определение и поддаётся строгому описанию и анализу. Ф. популярны благодаря сочетанию красоты с простотой построения при помощи компьютера.

Ф. описывает реальный мир в какой-то степени лучше, чем классическая физика и математика. Ф. полезны для моделирования сложных объектов.

Многие объекты в природе обладают фрактальными свойствами, например, побережья, облака, кроны деревьев, кровеносная система и система альвеол человека или животных. Ф применяются в метеорологии, при сжатии информации, в архитектуре, социологии и других областях.

Особым аспектом науки является морально-нравственный аспект, связанный с использованием и распространением знаний. Разработка специальных документов, соглашений, договоренностей законов, регламентирующих использование научных результатов, а также распространение знаний, которые могли бы представлять опасность для жизни, является одной из главных этических проблем современности. Дальше отступать практически некуда, поскольку сейчас возможности использования знаний таковы, что человечество может тысячью способов уничтожить себя, все живое на земле и разрушить саму планету. В тоже время, энергетические возможности, созданные человечеством в виде ядерных зарядов, могут оказаться чрезвычайно важными для защиты планеты от разрушения ее крупными метеоритами и при других космических опасностях. То же можно сказать о биологии, химии, физике, математике и других отраслях знания.

Развитие невозможно, да и нецелесообразно приостанавливать, но по мере возрастания мощи знания, появления нового знания и, соответственно, опасности его использования, возникает актуальнейшая задача, как вести себя в этом бурном потоке экспоненциально возрастающих возможностей, как договориться, какие нравственные и базирующиеся на них политические решения необходимо принять, чтобы минимизировать эту опасность.

Неотвратимо назрела необходимость выработки фундаментальных, **глобальных международных договоренностей – документа, который мог бы быть назван “Декларация прав науки”**. Этот документ должен быть обязательным для всех стран и должен определять использование и распространение знания **только во благо человека**. Несомненно, создание такой декларации является чрезвычайно сложной задачей, требует фундаментальных исследований и концентрации усилий всего научного сообщества, но оно абсолютно необходимо.

## **Наука и религия**

Если говорить о соотношении науки и духовности, науки и религии, то сейчас проходит целый ряд конференций, посвященных этому вопросу. Проблема приобрела особую актуальность, и ее надо конструктивно решать. Становится понятным, что **нет прямого противостояния между наукой и религией**. Это противостояние было искусственно придумано носителями тех или иных религий. Не творцами, не апостолами, а апологетами. Это жутко звучит в притче о великом инквизиторе в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». **Коперник** [рис 7], **Галилей** [рис 8], **Джордано Бруно** [рис 9] — на протяжении нескольких веков тысячи и тысячи яростных столкновений невежественных поборников веры и пытливых умов привели к невосполнимым потерям. Страшный удар по знанию был нанесён также воинствующим атеизмом. По идеологическим



рис. 7

рис. 8

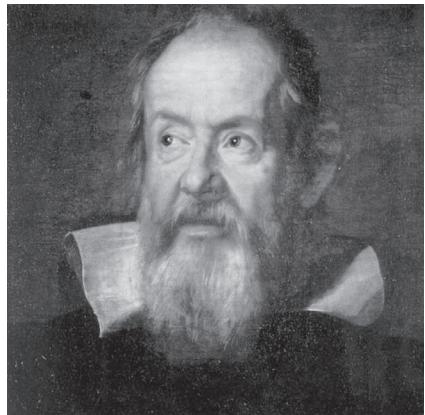


рис. 9

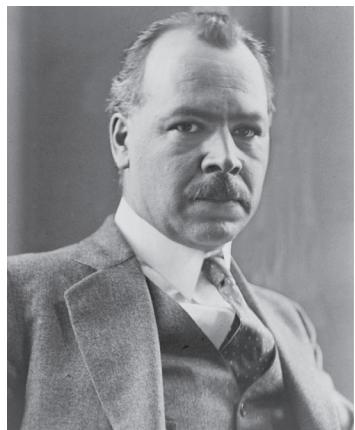


рис. 10

мотивам затоптаны целые научные направления, уничтожены гениальные учёные [рис 10].

Сейчас становится понятным, что традиционная наука и религия — это два независимых канала, которые приводят к более целостному осознанию мира. Оба эти пути взаимодополнильны, и оба сходятся в человеке.

## ***Технический прогресс и развитие цивилизации***

**Нельзя быть настолько невежествен-ным, чтобы запрещать развитие знания. Не человекоподобен, кто преследует науку! Повторим эту укоризну несчетное число раз, пока самое мохнатое мышление не устыдится.**

*Учение Живой Этики. Аум. п.501*

В век высокотехнологичной цивилизации парадоксально звучит утверждение, что технический прогресс наносит вред человеку. Это вопрос возникал многократно ранее: во времена появления станков, машин, транспорта и т.д. Многие мыслители всесторонне анализировали эту ситуацию, а консерваторы неизменно говорили, что техника — дело вредное и страшное, а наука и техника тем временем добивались выдающихся результатов, открывая для человека новые потрясающие возможности. Еще в начале прошлого века выдающийся христианский философ Н.А. Бердяев, анализируя эту проблему, очень точно сформулировал ответ:

*«Этическое отношение к технике не может быть противоречивым и двойственным. Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире, она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть признана ценностью и благом»...*

*«Оправдание техники в широком смысле слова есть оправдание культуры, и отрицание ее есть желание возврата от состояния культурного к состоянию природному»...*

*«Головокружительные успехи техники в XIX — XX веках обозначают самую большую революцию в истории человечества, более глубокую, чем все революции политические»...*

*«...Поразительные успехи физики и основанной на ней техники приводят к обнаружению в мире неведомой до того действительности»...*

*«...Через человека, через человеческое знание и изобретение меняется космос»...*

*«...Человеку дается страшная разрушительная и созида-тельная власть. И от его духовного состояния зависит, на-правит ли он эту власть на созидание или на разрушение»...*

*«...Она (техника) раскрывает возможности большего осво-бождения духа»<sup>1</sup>.*

## ***Нравственный аспект науки***

*...духовное сознание отстало от физического. Этика утерялась среди нагромождений формул.*

*Живая этика. Мир Огненный, часть 2. п.262*

***Сами по себе знания индифферентны по отношению к добру и злу.*** И это опять все та же нравственная проблема — проблема свободы выбора, свободы воли.

Знание, несомненно, способствует движению человечества по пути восхождения. Без глубоких знаний невозможно развитие ни одной цивилизации. Но для того, чтобы это восхождение было устойчивым, необходимо чётко договориться принять фундаментальные решения, многократно повышающие ответственность за использование знаний и анализ последствий применения новых знаний. И это накладывает особую ответственность на любую цивилизацию, в особенности на учёных и правительства. И эта ответственность требует незамедлительного создания фундаментального правового документа, который мог бы быть назван — **декларации прав науки**.

---

<sup>1</sup> Бердяев Н.А. «О назначении человека». Москва, Республика. 1993. С.197—199.

# **Тезисы основных статей Декларации**

Ниже в качестве примера приводится предварительный текст статей, которые следовало бы включить в Декларацию прав науки.

**Статья 1.** *Творчество и углубление знания о Вселенной принимается как основное предназначение развивающегося человечества. Одной из главных задач в этом направлении является формирование и расширение сознания. Этой фундаментальной задаче в основной своей части должен быть подчинен процесс воспитания и образования, в том числе и процесс подготовки ученых.*

**Статья 2.** *Знания являются достоянием нации, народа страны, всего человечества. Терять знания или способствовать их утрате преступно.*

**Статья 3.** *Знания не должны приносить вред человеку. Они могут быть использованы только во благо. Знания не должны находиться в пассивной форме, если необходимо их применение для осуществления процесса развития, прорыва на пути Восхождения, а также в случае необходимости преодоления опасных тенденций и ситуаций. Распространение и использование знания, могущего принести вред человеку, недопустимо.*

**Статья 4.** *Знания, последствия распространения которых, не удовлетворяют научным критериям безопасности для жизни человека и планеты, не могут быть предложены к реализации.*

**Статья 5.** *Сокрытие пагубных последствий применения опасных знаний преступно.*

**Статья 6.** *Знание должно оберегать сознание, способствовать его расширению и формированию, ориентировать на восхождение к высшим духовным ценностям. Не-*

*допустимо использование знания для манипуляции сознанием и бесконтрольного проникновения во внутренний мир человека.*

**Статья 7.** *Увеличение энергетической мощности, на основании развития новых знаний, должно быть направлено на увеличение устойчивости жизни человеческого общества и не должно нарушать экологию планеты.*

**Статья 8.** *Наука, как основная движущая сила прогресса, эволюции, творческого роста человека, имеет право на всестороннюю поддержку государства и общества. Обязанностью государства является сохранение и преумножение знаний.*

**Статья 9.** *Знания, необходимые для сохранения, поддержания жизни, служащие охране здоровья человека и способствующие эволюции человека и общества, должны быть достоянием всего человечества. Сокрытие этого знания недопустимо.*

**Статья 10.** *Распространение и использование знаний, способствующих массовому уничтожению людей и любых проявлений жизни на планете, преступно. Знания не могут быть использованы для сознательного уничтожения человека и природы.*

**Статья 11.** *Знания, несущие опасность при неправильном обращении с ними, не могут быть переданы лицам, не имеющим соответствующей квалификации, подтверждённой квалификационными документами.*

**Статья 12.** *Знания (сокровенные), которые способны осознать и безопасно употреблять только учёные и мыслители высочайшего уровня, не могут быть переданы на более низкую ступень и в этом смысле являются государственной и международной тайной, охраняемой соответствующими институтами и процедурами.*

Тайна не есть преграда, но лишь охрана пути  
Сокровенность есть сокровище не расхищенное  
Утрата соизмеримости есть потеря пути

Живая этика, АУМ, п.п. 149, 150

**Статья 13.** Каждый ученый имеет право свободно выражать свои взгляды на природу вещей. Он имеет право провозглашать / я провозглашаю (*claim*) / любую идею, в т.ч. гипотезу, сведения о редком событии, наблюдении и т.п., но при этом обязан объективно характеризовать степень достоверности. Недопустимо недостаточно осознанное знание представлять как достоверное. Любое искажение и фальсификация знания – преступно.

Точно во времена религиозных войн и гонений, смелые и прозорливые познаватели должны прятаться, как алхимики от инквизиции. Такое позорное положение недопустимо.

Аум 1936 г. стр. 309

...распространение ложных сведений есть особое вредное невежество.

Братство, часть 2. Надземное. 1938 г. стр. 574

**Статья 14.** Присвоение чужих идей, научных достижений и открытий (плагиат) недопустимо.

**Статья 15.** Каждый учёный должен иметь доступ к информации, не составляющей тайну, связанную с опасностью её использования и распространения. (см. ст. 11 и 12). Получение информации, отмеченной в статьях 11 и 12 возможно при прохождении специальных экзаменов и допуска.

**Статья 16.** Недопустимо, чтобы использование знания в интересах бизнеса, опережало научное обоснование безопасности использования этого знания.

**Статья 17.**

Ответственность за развитие, сохранение научных знаний, науки как таковой, лежит на государстве. Государство, в частности, отвечает за повышение уровня науки в стра-

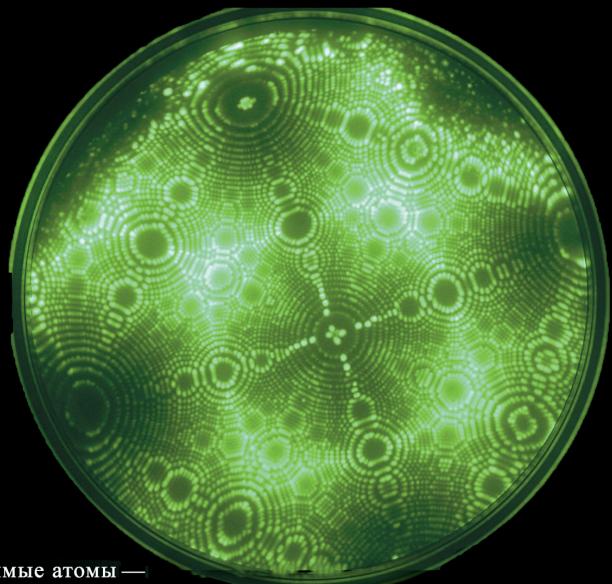


Рис. 3а — видимые атомы —  
автоионное изображение вольфрама

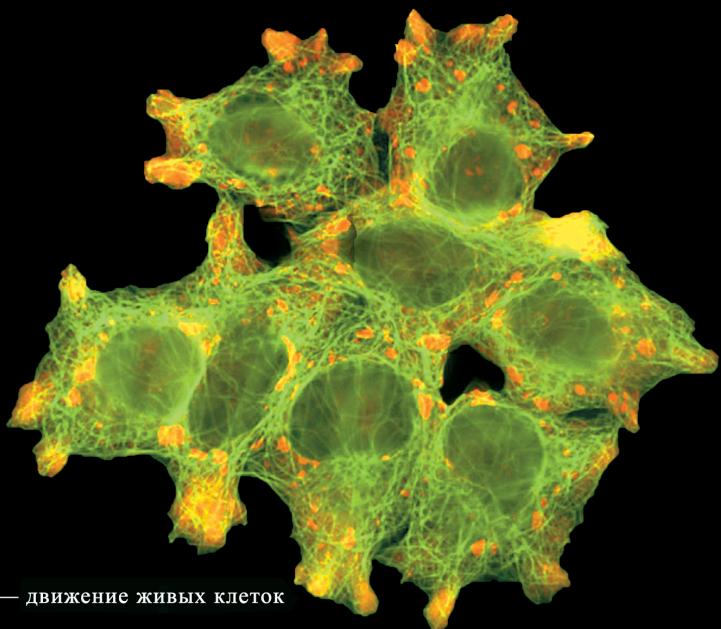


Рис. 3б — движение живых клеток

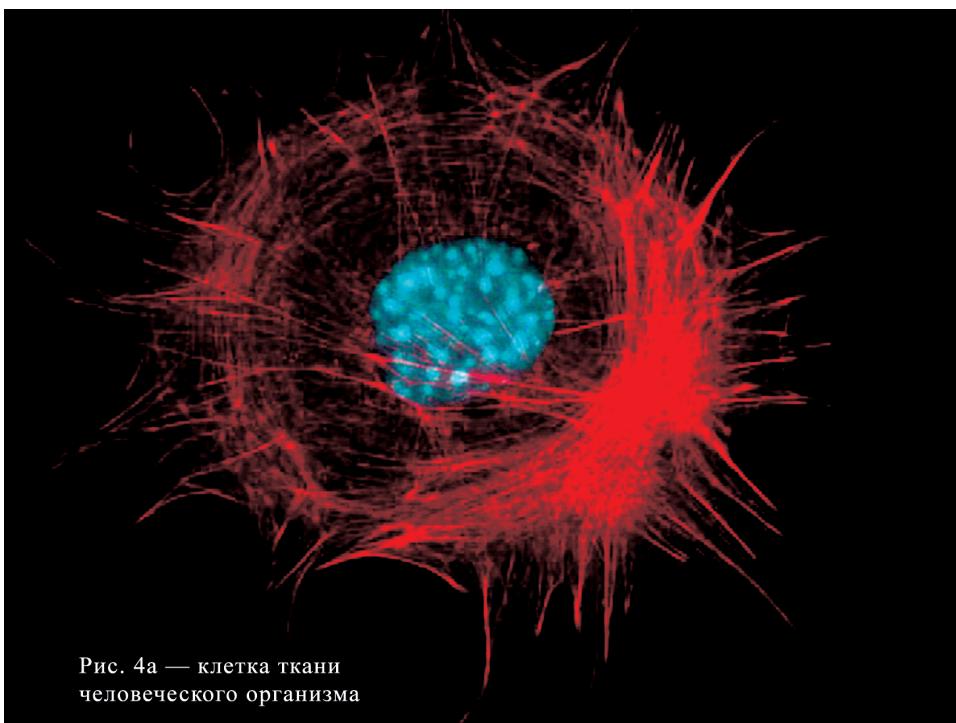


Рис. 4а — клетка ткани  
человеческого организма

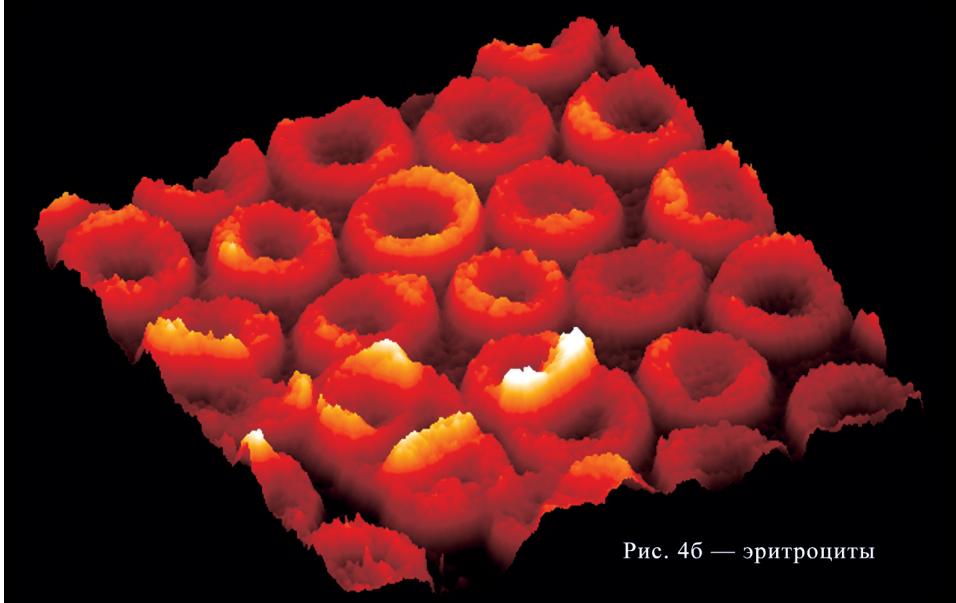


Рис. 4б — эритроциты

*не, за образование, целенаправленный поиск талантов и предоставление им благоприятной среды для развития и реализации, за преемственность передачи знаний от поколения к поколению, за сохранение научных школ во всех отраслях знаний.*

*«Наука не роскошь, а средство перемещения в будущее»*

### **Статья 18.**

*Самоокупаемость науки может быть декретирована только на той завершающей стадии, когда результат исследований непосредственно воплощается в товар (технологию, устройство, средство производства и т.п.)*

*Принципиально – наука, в первую очередь – фундаментальная, самоокупаема для общества всегда, так как на основании знаний, предоставляемых наукой, намечается наиболее целесообразный путь в будущее, осуществляется оптимальный прогноз, конструирование, построение различного рода технических и технологических систем, развитие всех высоких технологий.*

### **Статья 19.**

*Наука, во всех её формах, имеет право на финансовую помощь со стороны государства, на поддержку воспроизведения научного образования в стране, поддержку одаренных детей и научных школ.*

### **Статья 20.**

*Государство ответственно за сохранение знаний (создание и сохранение банков данных, развитие и сохранение научных институтов, научных библиотек, уникальных установок, создание и сохранение музеев науки и техники, информационного обеспечения науки).*

*Государство ответственно за сохранение носителей знаний – ученых..*

\* \* \*

Автор считает необходимым подчеркнуть, что представленные соображения о правах науки являются предварительными, и несомненно, требуют развития и более глубоких и четких формулировок.

В заключении я считаю своим приятным долгом выразить глубокую благодарность всем тем, кто инициировал идею появления этого документа, за консультации, высказанные соображения, замечания и дополнения.

Я чрезвычайно благодарен советнику РАН, член-корр. МАНЭБ М. Н. Чиряеву, за многоократные плодотворные дискуссии, ряд интересных идей и предоставление в мое распоряжение материалов, касающихся рассматриваемой проблемы: тезисов из «Живой этики», высказываний ряда выдающихся мыслителей, текста Декларации мирового этоса и т.д.

Я также сердечно благодарен академикам РАН проф. А.И. Лившицу, проф. Р.Г. Баранцеву, доктору Д.В. Михалевскому, за просмотр рукописи и ценные замечания.

Предварительный текст Декларации прав Науки был представлен в Индии, в рамках Всемирного общественного форума «Диалог цивилизаций» (2007г.), на Рериховской конференции и благосклонно принят индийской общественностью. Опубликован в журналах "Наука и личность", "Вестник РАН".

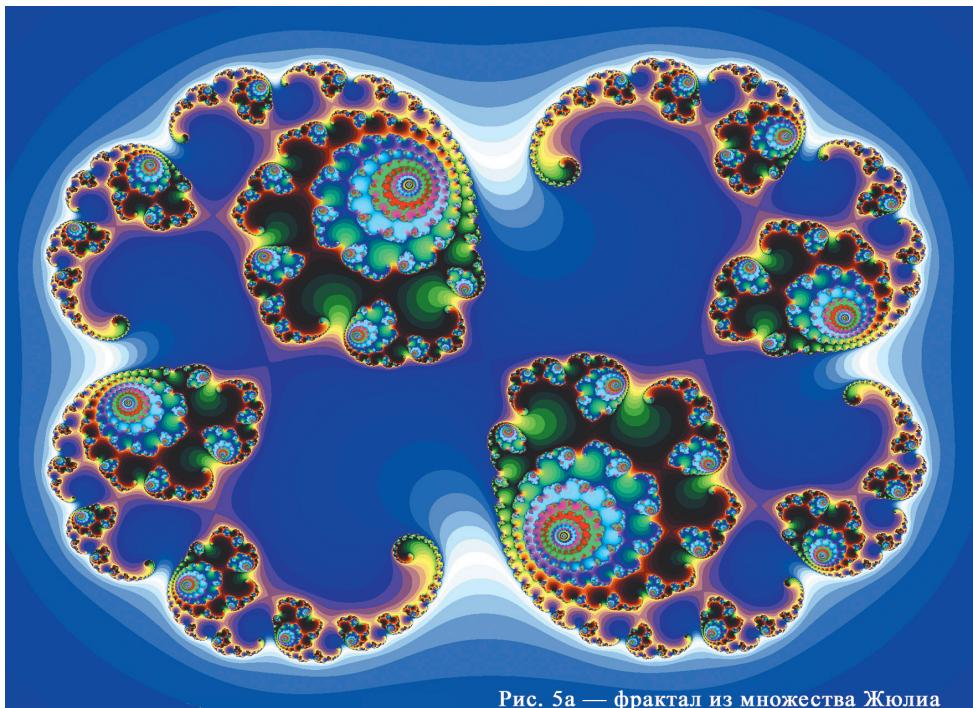
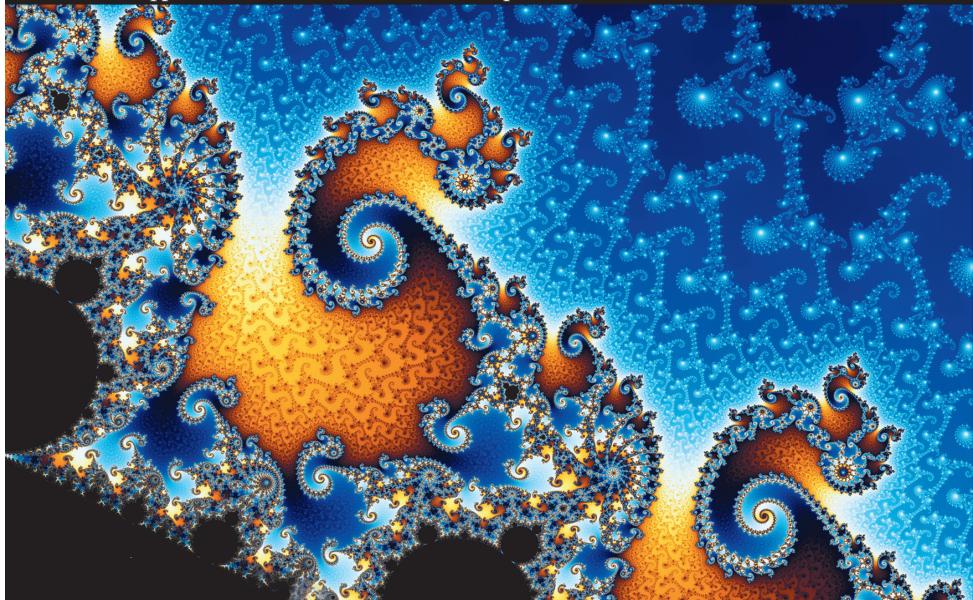


Рис. 5а — фрактал из множества Жюлиа

Рис. 5б — фрактал из множества Мандельброта



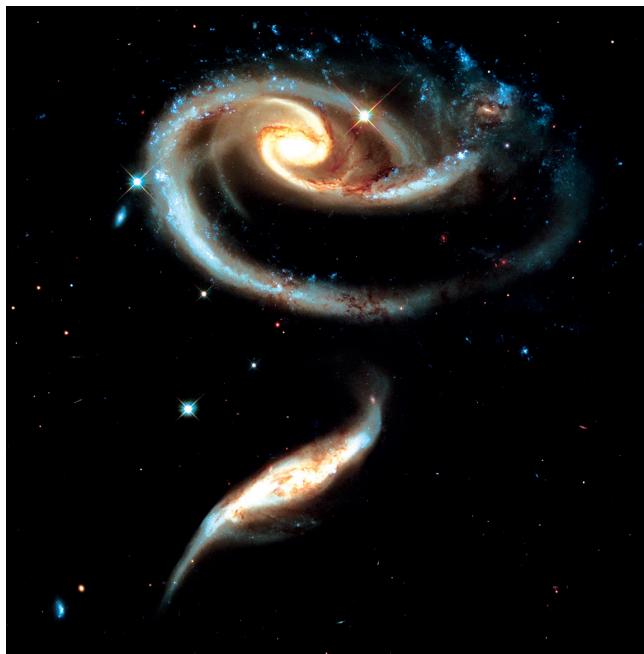
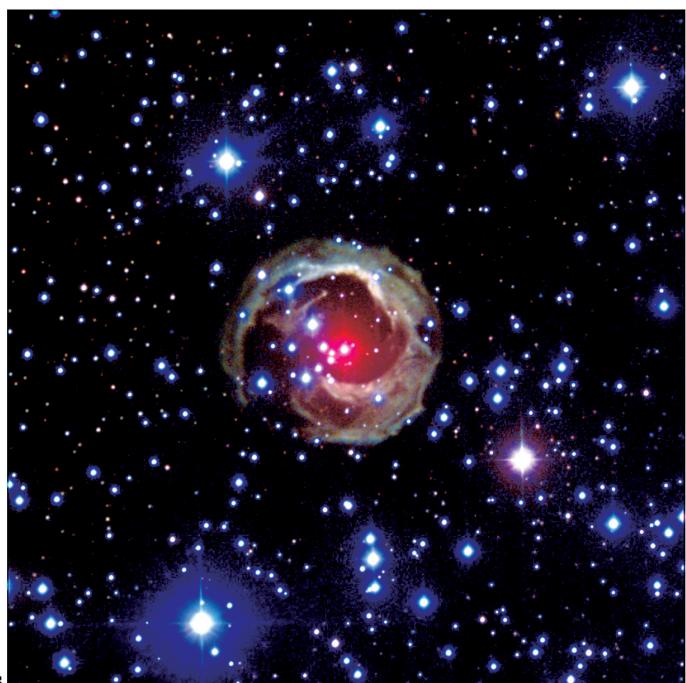


Рис. 6а — две галактики в созвездии Андромеды



ис. 6б — меняющаяся звезда V838 Monocerotis

Pic. 01 Николай Константинович Рерих (1874 - 1947)  
Nikolai Konstantinovich Roerich (1874 - 1947)

Pic. 02 Дмитрий Сергеевич Лихачёв (1906 - 1999)  
Dmitriy Sergeyevich Likhachev (1906 - 1999)

Pic. 03 a) Field ion picture of Pl  
Видимые атомы – автоионное изображение вольфрама  
b) Cells moving  
Движение живых клеток

Pic. 04 a) Cell of the human body  
Клетка ткани человеческого организма  
b) Erythrocytes  
Эритроциты

Pic. 05 a) Fractal set of Julia  
Фрактал из множества Жюлиа  
b) Fractal set of Mandelbrot  
Фрактал из множества Мандельброта

Pic. 06 a) Two galaxies are in the constellation of Andromeda  
Две галактики в созвездии Андромеды  
b) Evolution of star V838 Monocerotis  
Меняющаяся звезда V838 Monocerotis

Pic. 07 Nicolaus Copernicus (1473 - 1543)  
Николай Коперник (1473 - 1543)

Pic. 08 Galileo Galilei (1546 - 1642)  
Галилео Галилей (1546 - 1642)

Pic. 09 Giordano Bruno (1548 - 1600)  
Джордано Бруно (1548 - 1600)

Pic. 10 Nikolay Ivanovich Vavilov (1887-1943). Great scientist, died as a result of Stalin's terror. Killed for his scientific beliefs.  
Николай Иванович Вавилов (1887-1943). Великий ученый, погиб в результате сталинского террора. Убит за его научные убеждения.

# **The Universal Declaration of the Rights of Science**

*G.N. Fursey*

*St.-Petersburg, 2013*

**«To find one's way to the Creator,  
To save one's Bloodline  
And to live in harmony with the Universe»**  
*Kir Bulychyov*

## The Preface

**"If you are asked in which country you would like to live and what kind of future state systems you dream of, you can answer with dignity: "We want to live in a country of great culture". And then you will understand that peace will be there where beauty and knowledge are revered.**

*/(N.K. Roerich 'Cultural Unity')/*

Nikolay Konstantinovich Roerich was a great artist, great philosopher and humanist [pic. 1]. One of his most remarkable achievements is clarification and **broadening of the definition of culture**. He was practically the first to define culture, including all art forms, as a uniform field of the human spirit. He introduced a paradigm that emphasized a fundamental, creative role **of the Beauty of the Universe**; and united **Science** as a major part of culture including new **Knowledge**, its acquisition and interiorization; transfer of Knowledge and culture skills exemplified in what we call Enlightenment, **Education**, and **Spirit training**; and, certainly, the **core moral principles** defining fundamental function of Culture as the creative beginning of all activity of the evolving mankind.

Culture is **Accumulation and Experience**, the **Way of Development** and the **Beacon** which shows the **Way**, and the **Temple**, as the goal to which one is to aspire.

These ideas were later developed by academician Likhachev [pic. 2] in his numerous works and encyclopedia articles. Here in one of his main theses:

**"Culture represents the main sense and the main value of existence of different peoples, ethnic groups as well as states. Their independent existence without culture would have no meaning".**

*/(D.S. Likhachev. Declaration of Cultural Rights)/*

Here we would like to dwell upon Roerich's and Lihachev's broad conception of culture.

«*By cultural treasures are meant not only separate objects - pieces of architecture, sculpture, painting, literature, press, archeology, applied art, music, folklore which can be listed, catalogued, and so forth, but also the phenomena, such as traditions and skills in the field of art, science, education, and behavioural patterns...»<sup>1</sup>*

*“It is necessary to remember that culture should be understood broadly. When they speak of creative intelligentsia and about culture, what is usually meant is music, fine arts, theatre, but it is often ignored that culture comprises science and religious beliefs as well. These too are cultural phenomena.”*

**“The broad conception of culture is what is necessary for the nation, for the country claiming to be civilized.”<sup>2</sup>**

*“The Declaration of the Rights of Culture speaks of culture as comprising not only works of art and historical monuments, but also science in all its variety, scientific institutions, and traditional religions as they too have to do with art, cultivation of morals, the humane attitude of one man to another, etc.”*

*/D.S.Lihachev. The Declaration of the Rights of Culture)<sup>3</sup> /*

N.K.Roerich was acutely aware that Culture as the highest spiritual entity is very subtle and, consequently, quite fragile; that it is necessary to carefully preserve it since it is the greatest treasure accumulated by mankind.

N.K.Roerich's Culture Pact which bound the signatories to preserve and protect pieces of culture in the extreme conditions of

---

<sup>1</sup> The blueprint of the Declaration was published in St.Petersburg in 1995r. by The Pushkin House of the Russian Academy of Sciences and the St.Petersburg Humanitarian University of Trade Unions. (Vide [3]).

<sup>2</sup> The shorthand report of D.S.Lihachyov's speech on October, 4th 1995r. (Vide [3]).<sup>3</sup>The Declaration of the Rights of Culture (draft). St.Petersburg, «Olympus», 2006.

military conflicts was an outstanding event. On April 15, 1935 under the chairmanship of President F. Roosevelt in Washington, heads of 21 countries accepted the international law for the protection of art and science institutions, missions and collections (Vide Roerich's Pact).

On May 14, 1954 on the basis of Roerich's Pact in The Hague, the Convention for the Protection of Cultural Treasures During Conflicts was signed and ratified by the majority of the countries of the world including the USSR.

The proposal of the academician Lihachev to formulate **the Declaration of the Rights of Culture** (Vide [3]) modeled on The Hague Declaration of Human Rights was path-breaking.

Such agreements are crucial for both stability and continuous development.

In the present paper the author would like to focus on the important part of Culture known as **Science**. It is particularly important as in administrative circles more often than not science is not considered an integral part of the General Field of Culture and little attention is paid to spiritual and moral aspect of this branch of Culture. At the same time Science has reached such a level of development that it is beginning to influence all life on the planet, our evolution and the very existence and development of our civilization. In this regard it is essential that science have certain regulations, both for its own protection, and for our protection from the dangers that the latest discoveries might pose.

The author now humbly offers a following picture of this critical situation rendered as a list of spiritual-moral obligations under the caption "Declaration of the Rights of Science."

## **Declaration of the Rights of Science**

Creative activity is embodied and accumulated in culture. One of the basic links of culture is ***Science***. Science is a crucial component on which the development and preservation of civilization depend.

**Science** is the most recognized part of culture, which has quantitative criteria and objective conceptions about the world around us. Science includes a) knowledge accumulated and systematized by mankind, b) carriers of knowledge (scientists), c) system of knowledge transfer (education) and d) ***basics of morality, defining the ways of knowledge use.***

Besides these basic criterions Science, as the highest achievement of human spirit reflecting and cognizing nature, has unique harmony and beauty, emotional content and image reflection of its own. Science in its manifestations are capable of producing a profound impression on people, even on those who are not endowed with professional knowledge and skills. ***The view of Science as an independent artistic form*** could help raising prestige of scientific knowledge throughout the world, in all segments of population and thereby to promote the credibility of Science and help the assimilation of this type of culture in the minds of a wide range of people.

As examples one could cite the advent ***of great ideas, hypotheses and discoveries,*** as well as the appearance of certain images that have emerged as a result of ***the progress of scientific research:***

♦ On the level of ***microworld*** these include remarkable images of matter given in atomic scale, reflecting symmetry, harmony and surprising elegance inherent in nature. One may also mention the images of the building blocks of living matter – the structures of gene, biological molecules etc. [pic. 3, 4]

♦ On the level ***of macroworld*** these include models reflecting the beauty of natural phenomena, the dynamics of movement of certain natural processes, instant copies of the state of matter under different conditions, the remarkable images of natural phenomena created with the help of computational mathematics [pic. 5], etc.

- ♦ On the level of ***megaworld*** these include magnificent images of outer space, star formations, space bodies, space phenomena and processes etc. [pic. 6]

Pieces of this “***Science art***” periodically appear but so far they have not become as close to the heart of the people as pieces of the traditional Fine Arts. However, the propagation of this branch of culture – Science art – could have significantly raised the general cultural level of the world’s population.

The basic motto of this art form could be: «***Knowledge for the Benefit of Mankind***».

**Moral dimension is a particular aspect of science** associated with the use and dissemination of knowledge. Development of legal documents, agreements, laws governing the use of the achievements of science as well as dissemination of knowledge which could pose a risk to life, is one of the major ethical issues of our time. There is literally nowhere to retreat, since nowadays the powers of knowledge application are so high that mankind can destroy itself and all life on the planet and the very planet in thousands of ways. At the same time, the energies created by mankind in the form of nuclear warheads etc., could be extremely helpful in keeping the planet from destruction by giant meteorites and other space hazards. The same is applicable to biology, chemistry, physics, mathematics and other disciplines.

It is both impossible and incorrect to stop scientific development. But as the power of knowledge increases, new knowledge emerges and consequently the risk of its use grows. There is another pressing problem as to how one should act in this turbulent flow of exponentially increasing powers: how to work out the consensus, what moral measures (and political measures based on them) should be taken to minimize the dangers.

There is a pressing need for ***fundamental, global international arrangement - the document which could be entitled “The***

***Universal Declaration of the Rights of Science***". This document made mandatory for all countries should restrict the use and dissemination of knowledge ***only for the benefit of Man***. Undoubtedly, the creation of such a Declaration is an extremely complex task and requires vigorous research and concerted efforts of the entire scientific community. But it is absolutely necessary.

### ***Science and religion***

Talking of the relationship between Science and Spirituality, Science and Religion, a great number of high level conferences nowadays is dedicated to this subject. This issue has gained urgency and it must be constructively addressed. It is becoming increasingly clear that ***there is no direct confrontation between Science and Religion***. This confrontation was orchestrated mainly by the followers of different religions. Not by the founders of religious systems and their apostles but rather by their apologists. It is brought out in all its horror in the parable of the great inquisitor in F.M. Dostoevsky's novel « The Brothers Karamazov ». Nicholas Copernicus [pic. 7], Galileo Galilei [pic. 8], Giordano Bruno [pic. 9] - Throughout centuries thousands and thousands of furious campaigns led by ignorant advocates of faith and inquisitive minds resulted in irreparable losses. A terrible blow has been also inflicted on knowledge by the militant atheism. For reasons purely ideological entire schools of science were wiped out [pic. 10].

Now it is becoming clear that Science and Religion are two rather independent channels that lead to a more holistic understanding of the world. Both ways are complementary, and both converge in Man.

## ***Technological progress and the development of civilization***

**“No one should be so benighted as to forbid the development of knowledge. He is not of man’s calibre who persecutes science! Let us repeat this indictment without end, as long as this shagginess of thought remains unmortified.”**

/ The Teaching of Living Ethics. Aum, Item 309/

In the age of hi-tech civilization it is paradoxical to assert that technological progress is causing harm to man. This question arose repeatedly before: at the time of introduction of machines, transport system, etc. Many thinkers thoroughly analyzed this problem, and conservatives always stressed that technology was harmful and terrible. Meanwhile science and technology kept achieving outstanding results, opening new vistas to man. At the beginning of the last century, a distinguished Russian Christian philosopher N.A. Berdiayev, while considering this problem, came up with the following answer:

*«Ethical attitude to technology cannot be contradictory and ambivalent. Technology is the revelation of man’s strength, his royal position in the world, it testifies to human creativity and ingenuity and should be recognized as a value and a good of man» ...*

*“Justification of technology in the broad sense of the word is justification of culture, and denying it is desire to return from a state of culture to the natural condition » ...*

*«Dizzying technological advances in the XIX - the XX centuries mark the greatest revolution in the human history, more profound than all political revolutions » ...*

*«... The amazing success of physics and technology based on it lead to the discovery of a reality previously unknown » ...*

*«... Through man, through human knowledge and invention space changes»...*

*«... Terrible destructive and creative power is given to the Man. And it depends of his spiritual condition whether he will direct this power on creation or on destruction» ...*

*«... It (technology) shows ways towards greater spiritual freedom».<sup>1</sup>*

### ***Moral aspect of a science***

*“...time the spiritual consciousness was lagging behind the physical. Ethics were lost amidst accumulations of formulas.”*

/Live ethics. The world Fiery, a part 2. Item 262/

***Knowledge itself is indifferent towards good and evil.*** And this is the same moral issue – the issue of freedom of choice, freedom of will.

Knowledge, of course, contributes to the movement of humanity on the path of evolution.

Development of any civilization is not possible without profound knowledge. But to make this evolution steady, it is necessary to explicitly agree to make certain decisions increasing manifold the responsibility for the use of knowledge and the implications of new knowledge. This imposes a special responsibility on any civilization, and especially on scientists and administrators. This responsibility calls for the urgent signing of a fundamental legally binding document which could be entitled ***The Universal Declaration of the Rights of Science*** and could have the following content.

---

<sup>1</sup> Berdiayev N.A. *On the Destiny of Man*. Moscow: Respublica,. 1993. pp.197-9.

## Synopsis.

# The Rights and the Responsibility of Science.

The following gives an example of the preliminary text of the articles that should be included in the Universal Declaration on the Rights of Science.

**Article 1.** *Creativity and deepening of the knowledge of the Universe is accepted as the main purpose of the evolving mankind. One of the main objectives of this process is creation and expansion of consciousness. Process of upbringing and education, including science education, should be subordinated to this fundamental objective in its main part.*

**Article 2.** *Knowledge is the property of the nation that produced it, and, indeed, of all mankind. It is a crime to lose knowledge or to contribute their loss.*

**Article 3.** *Knowledge should not bring harm to man. It should be used only for his benefit. Knowledge should not be left in the passive form as it is necessary for the process of global development, for breakthrough in the evolution, and also for avoiding possible dangers. Dissemination and use of the knowledge potentially harmful to man is unacceptable.*

**Article 4.** *Knowledge whose consequences do not meet scientific criteria for the safety of human and planetary life should not be allowed to be implemented.*

**Article 5.** *Concealing the potentially dangerous effects of knowledge application is a criminal offence.*

**Article 6.** Knowledge should preserve consciousness, contribute to its expansion and formation, focus on ascension to the highest spiritual values. The use of knowledge for the sake of manipulation of consciousness and uncontrollable intrusion into the inner world of man is unacceptable.

**Article 7.** The increasing power resulting from the development of new knowledge should be utilized for increasing stability of society and must not violate the ecology of the planet.

**Article 8.** Science as the main driving force of progress, evolution, creative growth of man, is entitled to full support of state and society.

**Article 9.** Knowledge, necessary for the preservation and maintenance of life, having to do with human health and evolution of man and society, should be the property of all mankind. Concealment of this knowledge is unacceptable.

**Article 10.** Dissemination and use of knowledge pertaining to mass destruction of people and any manifestations of life on the planet is criminal. Knowledge cannot be used for deliberate destruction of man and nature.

**Article 11.** Potentially dangerous knowledge cannot be transferred to the persons lacking required qualifications or whose qualification is not certified.

**Article 12.** Knowledge (innermost), which can be understood and safely applied only by scientists and thinkers of the highest level, cannot be transferred to a lower level and in this sense should be declared state and international secret protected by the relevant institutions and procedures.

*“Great Mystery is not an obstacle, but only the guarding of the path.”*

*“...secrecy as an undefiled treasure.”*

*“Loss of co-measurement is loss of the path.”*

*/The Teaching of Living Ethics, Aum, Items 149, 150/*

**Article 13.** *Each scientist has the right to express freely his views on the nature of things. Each has the right to proclaim any idea, including hypothesis, data, observation, etc., but is thus obliged to objectively characterize the degree of reliability. Insufficiently understood knowledge is inadmissible and cannot be presented as authentic. Any distortion and knowledge falsification is criminal.*

*“As during religious wars and persecutions, those with daring and acute perceptions must, like alchemists of old, hide from inquisition. Such a disgraceful situation is not to be tolerated.”*

*/The Teaching of Living Ethics. Aum. Item 309/*

*“...the spreading of false information is an especially harmful manifestation of ignorance.”*

*/The Teaching of Living Ethics. Supermundane, The Inner Life. Book 3. Item 574/*

**Article 14.** *Appropriation of someone else’s ideas, scientific achievements and discoveries (plagiarism) is criminal.*

**Article 15.** *Each scientist should have access to any information which is not classified due to potential dangers of its use and dissemination. (Vide Items 11 and 12). Access to information noted in articles 11 and 12 is subject to passing special exams.*

**Article 16.** *The commercial application of knowledge whose safety has not been scientifically proved is inadmissible.*

**Article 17.** *The responsibility for development and preservation of scientific knowledge is incumbent upon the state. The state is responsible, in particular, for the scientific growth of the country, for education, focused search of talents and for providing of enabling environment for the development of science, for continuity of knowledge transfer from generation to generation, for preservation of schools of thought in all branches of knowledge.*

«Science is not a luxury, but a means of transporting into the future»

**Article 18.** *Self-sustainability of Science can be decreed only at that final stage when the result of research is directly embodied in the good (technology, device, means of production, etc.)*

*Essentially science is always self-sustainable, as it is on the basis of the scientific knowledge that the most expedient way to the future is discovered, the optimum forecast is made, as well as the design, development of technological systems and of all high technologies is carried out.*

**Article 19.** *Science in all its forms has the right for the financial assistance from the state, for the support of science education in the country, for the support of gifted children and science schools.*

**Article 20.** *The state is responsible for the preservation of knowledge (creation and preservation of databanks, development and preservation of science institutes and libraries, unique installations, creation and preservation of museums of science and technology, science information supply). Likewise, the state is responsible for the preservation of the carriers of knowledge - scientists.*

\* \* \*

It is necessary to emphasize that the presented blueprint of the declaration of the Rights of Science is open to discussion and requires more deliberation and better wording.

In conclusion, it is my pleasant duty to express my deep gratitude to all those who initiated the idea of the appearance of this document, for the briefings, expressed views, comments and additions.

I am extremely grateful to M.N. Chiryatyev, Adviser of the Russian Academy of Natural Sciences, Correspondent member of the International Academy of Ecology, Man and Nature Protection Sciences, for repeated fruitful discussions, a number of interesting ideas and materials, concerning the problem under discussion: quotations from «Live ethics», statements of outstanding thinkers and the text of the Declaration of World Ethos.

I would also like to thank the Academicians of the Russian Academy of Natural Sciences Prof. A.I. Livshits, Prof. R.G. Barantsev and Dr. D.V. Mickhalevski for reviewing the manuscript and giving their valuable suggestions.

The preliminary text of The Universal Declaration of the Rights of Science was presented in India within the framework of the World Public Forum titled «Dialogue of Civilizations» (2007) and was favorably accepted by the delegates.

Георгий Николаевич Фурсей

ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ НАУКИ

В авторской редакции  
Технический редактор Т.В. Громова

Издательство «АуроИнфо»

Сдано в набор 01.03.2013, подписано в печать 06.03.2013  
Формат 60x90<sup>1</sup>/16 Гарнитура Calibri  
Бумага мелованная, печать офсетная  
Тираж 1000 экз.