

ХАРЬКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ КУЛЬТУРЫ

Соколова Богдана Юрьевна

УДК [130.2:179.6](043.3)

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ФЕНОМЕНА ГЕРОИЗМА

Специальность 26.00.01 – теория и история культуры

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата культурологии

Харьков – 2011

Диссертацией является рукопись.

Работа выполнена в Харьковской государственной академии культуры
Министерства культуры Украины.

Научный руководитель доктор культурологии, доцент

ЩЕДРИН Анатолий Трофимович,

Харьковская государственная академия культуры,
профессор кафедры философии и политологии

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор

ПРОЦЕНКО Ольга Петровна,

Харьковский государственный технический
университет строительства и архитектуры,
заведующая кафедрой философии

кандидат философских наук, доцент

СЕЛЕВКО Владимир Борисович,

Национальный аэрокосмический
университет имени М.Е. Жуковского

«Харьковский авиационный институт»,

доцент кафедры политологии и истории

Защита состоится “ 20 ” октября 2011 года в 15 часов на заседании
специализированного ученого совета Д 64.807.01
в Харьковской государственной академии культуры
по адресу: 61057, г. Харьков, Бурсацкий спуск, 4, Малый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Харьковской государственной
академии культуры по адресу: 61057, г. Харьков, Бурсацкий спуск, 4.

Автореферат разослан “ 19 ” сентября 2011 г.

Учений секретарь
специализированного ученого совета Ю.И. Лошков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Сегодняшняя стадия глобального цивилизационного кризиса связана с разрушением вертикали ценностей, утратой духовной опоры, с потребительским и эгоистическим восприятием мира. Такие выдающиеся мыслители, как П. Сорокин, П. Тейяр де Шарден, Э. Фромм и др., предупреждали о неестественности эгоцентрического общества и разрушительных тенденциях в нем. Кроме того, современное доминирование ценностного релятивизма является причиной серьезных проблем, связанных с формированием моральных ориентиров, которые играют роль культурных регулятивов в социуме. В то же время необходимо отметить, что во все периоды истории существовали нравственные примеры, которые в сознании народов утверждались как приоритетные ориентиры в воспитании будущих поколений. Такими примерами становились личности, наделенные качествами героев, их главными детерминантами были альтруизм и стремление к общему благу. С древнейших времен герои защищали общество перед лицом внутренней и внешней опасности и совершенствовались благодаря новым знаниям. Убедительным примером необходимости героического начала служит история украинского народа периода XV-XVII вв., которая наглядно свидетельствует о том, что в условиях национального и культурного угнетения именно герои дум и исторических песен были тем фактором, который не позволял погаснуть народному духу и помогал сохранить этническую самобытность.

Раскрытие культурологической сущности феномена героизма обусловлено необходимостью целостного изучения его функций, роли и места в формировании социокультурной реальности. Поэтому осмысление героизма как универсалии в сфере культуры содействует поиску синтетических подходов к его анализу, выработке методологических основ исследования. Однако, несмотря на многочисленные работы, посвященные в основном отдельным историческим типам героев, в гуманитаристике прослеживается недостаток фундаментальных исследований, которые всесторонне освещали бы аспекты героизма как общекультурного явления. Учитывая это, диссертация имеет целью освещение некоторых вопросов для разрешения этой проблемы.

Исследования в русле постижения культурологической сущности героизма создадут условия для нового отношения и значительного усиления внимания к этому явлению. Обращение общества к героическим образам как к примерам для подражания, поможет преодолеть девальвацию нравственных ценностей, а также будет содействовать решению важных задач, возникающих ныне в социокультурном пространстве Украины, среди которых – прекращение духовного упадка, возрождение культурных традиций, воспитание детей и молодежи в духе патриотизма.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Диссертация выполнена на кафедре культурологии ХГАК согласно базовой теме «Отечественная и мировая культура: историко-теоретические аспекты» (реестр. № 0109U000511). Работа согласована с «Тематическим планом научных исследований кафедр Харьковской государственной академии культуры на период

2006-2010 гг.», утвержденным ученым советом ХГАК (протокол № 8 от 27.02.2006 г.), и соответствует теме «Исследования по теории и истории культуры». Тема диссертации утверждена на заседании ученого совета ХГАК (протокол № 6 от 2 февраля 2009 г.).

Цель и задачи исследования. *Целью* диссертационного исследования является раскрытие культурологической сущности феномена героизма. Поставленная цель обусловила необходимость решения таких основных *задач* исследования:

- проанализировать культурологические аспекты осмысления героизма в различные исторические эпохи;
- проработать спектр определений и подходов к понятию «герой» на современном этапе культурологического знания;
- осмыслить тенденции и перспективы изучения феномена героизма в современном культурологическом дискурсе; сформулировать функции героя по отношению к культуре;
- исследовать ведущую роль героев в культурно-духовном развитии народа на основе научных исследований и исторических фактов;
- развить диалектическую концепцию взаимоотношений героя и общества;
- осуществить социокультурный анализ восприятия героизма подрастающим поколением в Украине;
- исследовать подходы к изучению героизма в философско-культурологической мысли начала XX в. на примере анализа идей ученых и философов-космистов, в частности концепции Е.И. и Н.К. Рерихов;
- осветить героические константы современного космизма.

Объект исследования – героизм как общественное явление.

Предмет исследования – культурологические аспекты феномена героизма.

Методы исследования. В диссертации на разных этапах исследования использовался комплекс соответствующих методов, а именно: культурологический подход помог осмыслить место героизма в системе культуры, а также, наряду с диалектическим методом, позволил изучить проблему взаимоотношений героя и общества; системный подход применен для комплексного исследования объекта как системы; в рамках данного подхода структурно-функциональный подход дал возможность определить в системе структурные компоненты, подсистемы и элементы, проанализировать их роль в этой системе, а также внутренние и внешние связи; исторический подход использован с целью ретроспективного обзора отношения к героизму в различные исторические эпохи; функциональный метод дал возможность проанализировать функции героя по отношению к культуре; аксиологический метод помог раскрыть ценностную природу объекта исследования; метод терминологического анализа и метод операционализации понятий применены для изучения понятия «герой» и формулирования обобщенной дефиниции, актуальной для диссертации; метод

анкетирования позволил осуществить социокультурный анализ представления подрастающего поколения о героизме.

Научная новизна полученных результатов состоит в том, что на основе широкого анализа культурологической и философской мысли, а также литературных памятников, исторических фактов впервые предложено комплексное и системное исследование культурологической сущности феномена героизма как явления, которое играет ведущую роль в историческом процессе.

Диссертация содержит такие составляющие научной новизны, которые выносятся на защиту:

впервые:

- доказано, что культурологическая сущность феномена героизма репрезентирована синтезом таких аспектов: героизм как культурная универсалия; связь героизма с когнитивным, ценностным и регулятивным смыслами культуры; три функции героя по отношению к культуре – созидательная, защитная и духовного водительства;

- освещены героические константы современного космизма, в частности, концептуальные идеи осмысления героизма Л.В. Шапошниковой, а также интерпретация концепта «герой духа» в гуманной педагогике Ш.А. Амонашвили;

- осуществлен социокультурный анализ восприятия героизма подрастающим поколением в условиях современности;

получило дальнейшее развитие:

- исследование ведущей роли героев в культурно-духовном развитии народа;

- диалектическая концепция взаимоотношений героя и общества на основе культурологического анализа двух составляющих: принципа «герой как символ народа» и противоречия, обусловленного несоответствием культурного развития общественного окружения инновационной деятельности героя;

- осмысление подходов к изучению героизма в философско-культурологической мысли начала XX в., в частности, раскрытие его сущности с позиции мировоззренческих основ Живой Этики;

- исследование идей Н.К. Рериха, касающихся героизма и содержащихся в его культурологических работах и художественных произведениях.

Практическое значение полученных результатов. Результаты исследования можно использовать в лекционных курсах по теории и истории культуры, этике, эстетике и философии; для обогащения научно-методических основ в процессе подготовки учебных пособий, а также методических рекомендаций по преподаванию гуманитарных дисциплин; для разработки спецкурсов, организации семинаров, симпозиумов, «круглых столов» по данной тематике. Материалы диссертации также могут использовать воспитатели, учителя, преподаватели учебных заведений, руководители кружков в процессе воспитания детей и молодежи.

Апробация результатов диссертационного исследования осуществлена на 22 конференциях, среди которых международные научные и научно-практические конференции: «Слобожанські читання» (Харьков, 2005-2010), «Наука и образование: История и современность» (Нижевартовск, 2007), «Осознание Культуры – залог обновления общества» (Севастополь, 2008-2010), «Соціальні комунікації в стратегіях формування суспільства знань» (Харьков, 2009), «130 лет со дня рождения Елены Ивановны Рерих» (Москва, 2009), «Традиція і культура. Людина і Всесвіт. Всеєдність буття» (Киев, 2009), «История человечества и ее метаисторические корни» (Днепропетровск, 2011); всеукраинские научно-теоретические конференции молодых ученых «Культура та інформаційне суспільство ХХІ століття» (Харьков, 2005-2007, 2009, 2010); вторая научно-практическая конференция по охране памятников «Слобожанщина та її культурна спадщина» (Харьков, 2009); межвузовская научно-практическая конференция для студентов и молодых ученых «Україна в міжнародному контексті» (Харьков, 2009); научно-практическая конференция «Современное миропонимание: духовные аспекты развития науки ХХІ века» (Днепропетровск, 2010).

Текст диссертации, ее основные научные положения и выводы обсуждены на заседании кафедры культурологии Харьковской государственной академии культуры.

Публикации. Основные положения диссертации отображены в 24 публикациях. Среди них – 14 статей, 4 из которых опубликованы в научных специализированных изданиях, утвержденных ВАК Украины, и 10 тезисов докладов на научных конференциях.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех разделов (которые содержат 10 подразделов), выводов и списка использованных источников (286 наименований). Полный объем диссертации – 197 страниц (основная часть – 170 страниц).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования; определены цель и задачи, объект и предмет, методы исследования; сформулированы элементы научной новизны; изложены возможности практического использования результатов; дана информация об апробации исследования, публикациях, структуре диссертации и объеме.

В первом разделе «Теоретико-методологические основы исследования героизма» осуществлен ретроспективный обзор специфики изучения феномена героизма, очерчена методология исследования, проанализированы некоторые подходы к определению понятия «герой», раскрыты основные тенденции и перспективы изучения героизма в контексте культурологии.

В подразделе 1.1. «Героизм в предметном поле мировоззренческих интерпретаций» рассмотрены основные этапы и специфика осмысления феномена героизма в истории культуры.

Отмечено, что осознание разных граней героического происходило с древнейших времен. Осмысление его аспектов содержат «Бхагавадгита», наследие Конфуция, Гераклита, Плутарха, Сенеки, Дж. Бруно, Дж. Вико, Г.В.Ф. Гегеля. Первые концептуальные идеи относительно героизма как общекультурного явления принадлежат философам XIX в. Т. Карлейлю и Р.У. Эмерсону. Эвристичность их подхода состояла в том, что они начали рассматривать героизм как фундаментальную категорию культурно-исторического процесса. Подобная онтологическая посылка была ведущей и в творчестве выдающихся ученых и мыслителей-космистов XX в. Н.К. Рериха и Е.И. Рерих, которые сформулировали оригинальную концепцию героизма, осмысливая это явление в контексте космической эволюции человечества. Концепцию Рерихов впервые проанализировала и развила академик Л.В. Шапошникова, наметив магистральные направления дальнейшего исследования героизма. Интересными являются работы, посвященные отражению героизма в художественном творчестве Н.К. Рериха (Н. Яринцов, Ж. Дектер, Н. Тютюгина, Р. Рудзитис), а также идеям Е.И. Рерих относительно воспитания героизма и других нравственных качеств в человеке (Г.Б. Святохина, Н.Д. Лашенко, А.А. Лебедеко, С.Л. Крук). Оригинальный взгляд на героизм развивает П.А. Сапронов, основываясь на двух ключевых понятиях: судьбы и трагедии. Существенное значение для осмысления феномена героизма имеют работы, анализирующие его исторические типы. Среди исследований, посвященных различным аспектам деятельности мифологического героя, следует отметить работы Я.Э. Голосовкера, М. Элиаде, Н.М. Ковтун, Л.В. Стародубцевой; психоаналитическая теория мифа формировалась работами К.Г. Юнга, Дж. Кэмпбелла, О. Ранка. Изучение характерных особенностей эпических героев связано, в первую очередь, с фундаментальными исследованиями А.Ф. Лосева, И.В. Шталь, Н.Л. Сахарного, Ф.Х. Кессиди (гомеровский эпос); Е.М. Мелетинского, А.Я. Гуревича, Б.Н. Путилова, Е.А. Мельниковой, В.М. Жирмунского (средневековый западноевропейский эпос); Б.П. Кирдана, В.Г. Хоменко, И.П. Цапенко, Ф.М. Колессы, М.Н. Набок, В.В. Сокила (украинский эпос). Весомым вкладом в постижение героизма являются работы, посвященные его разным аспектам: эстетическому (В.С. Мовчан, И.С. Пономарева, К.П. Шудря); лингвистическому (Т.О. Шваб); категории «подвиг» (А.В. Трофимова); категории «альтруизм» (П.А. Сорокин; Д. Баггини, К.Э. Циолковский); осмыслению героики в литературе XX в. (А.А. Ищук). Диалектика взаимоотношений героя и общества отразилась в работах Платона, Плутарха, Боэция, Дж. Бруно, Ф. Ницше, Г. Тисандье, М.П. Холла, А.Дж. Тойнби, Н. Копыстянской.

В подразделе 1.2. «Методология исследования» в контексте конкретного применения рассмотрен комплекс использованных в работе подходов и методов: культурологический, системный (в его рамках структурно-функциональный), исторический подходы, функциональный, аксиологический и диалектический методы, метод терминологического анализа и метод операционализации понятий, а также метод анкетирования. В диссертационном исследовании феномен героизма рас-

сма­три­ва­ет­ся как це­лост­ная си­сте­ма, име­ю­щая мно­го­гран­ную внут­рен­нюю струк­ту­ру и со­сто­я­щая из двух вза­имос­вя­зан­ных ком­по­нен­тов: ге­ро­изм как ма­ни­фес­та­ция внут­рен­не­го ми­ра че­ло­ве­ка (ан­тро­по­ло­гичес­кая ком­по­нен­та) и про­яв­ле­ние ге­ро­из­ма в куль­тур­но-ис­то­ри­че­ском про­цес­се (об­ще­э­во­лю­ци­он­ная ком­по­нен­та).

В под­раз­де­ле 1.3. «Смыс­ло­вые де­фини­ции по­ня­тия “ге­рой”» про­ана­ли­зи­ро­ва­но эти­мо­ло­гичес­кое про­ис­хо­жде­ния по­ня­тия «ге­рой»; рас­смот­ре­ны его зна­че­ния в тол­ко­вых сло­ва­рях, сло­ва­рях по эти­ке и эс­те­ти­ке; осу­ществ­лен об­зор не­ко­то­рых де­фини­ций и под­хо­дов к осмыс­ле­нию это­го по­ня­тия. Выяв­ле­ны не­кор­рек­тные под­хо­ды и оши­боч­ны опре­де­ле­ния, ис­ка­жа­ю­щие его смы­сл, по­ни­ма­ние су­щ­но­сти ко­то­ро­го не может ог­ра­ни­чи­вать­ся уче­том лишь внеш­них ас­пек­тов ге­ро­ичес­ко­го, свя­зан­ных с от­дель­ны­ми дей­ст­ви­я­ми. На ос­но­ве опре­де­ле­ний по­ня­тия «ге­рой», ре­пре­зенти­ру­ю­щих его глу­бо­кое пости­же­ние, сфор­му­ли­ро­ва­на об­об­ща­ю­щая де­фини­ция, ко­то­рая от­ра­жа­ет его э­во­лю­ци­он­ный смы­сл и яв­ля­ет­ся ак­ту­аль­ной для дан­но­го ис­сле­до­ва­ния. Под сло­вом «ге­рой» по­ни­ма­ет­ся лич­ность, ко­то­рая дей­ст­вует ра­ди об­ще­го бла­га и ко­то­рой в ос­но­вном при­су­щи та­кие осо­бен­но­сти: мужес­тво и бес­стра­шие, де­ла­ю­щие воз­мож­ным пре­одо­ле­ние труд­но­стей на пу­ти слу­же­ния лю­дям; са­мо­от­вер­жен­ность; ин­но­ва­ци­он­ность де­ятель­но­сти, обу­слов­лен­ная спо­соб­но­стью пости­гать истин­ную су­щ­ность ве­щей и яв­ле­ний; э­во­лю­ци­он­ность де­ятель­но­сти. Сле­дом за П. Тей­яром де Шар­де­ном, ко­то­рый опре­де­лял э­во­лю­цию как «воз­ра­ста­ние соз­на­ния», в дис­сер­та­ции име­ет­ся в ви­ду ду­хов­ная и ин­тел­лек­ту­аль­ная э­во­лю­ция в кон­тек­сте ми­ро­во­го куль­тур­но-ис­то­ри­че­ского про­цес­са. Со­глас­но фи­ло­со­фии ко­с­ми­зма, э­во­лю­ция че­ло­вечес­тва вклю­че­на в еди­ный э­во­лю­ци­он­ный по­ток ми­ро­з­да­ния и под­чи­ня­ет­ся ко­с­ми­че­ским за­ко­нам.

В под­раз­де­ле 1.4. «Тен­ден­ции и пер­спек­ти­вы изу­че­ния ге­ро­из­ма в сов­ре­мен­ном куль­ту­ро­ло­гичес­ком дис­кур­се» под­чер­кну­то, что в кон­тек­сте куль­ту­ро­ло­гии как ком­плек­с­ной, ин­те­гра­тив­ной на­уки ге­ро­изм, во-пер­вых, яв­ля­ет­ся одной из куль­тур­ных уни­вер­са­лий че­ло­вечес­тва; он от­ра­жа­ет про­стран­ство нрав­ствен­ных ин­вари­ан­тов, к ко­то­ро­му при­над­ле­жат под­виг, об­щее бла­го, па­три­отизм, сво­бо­да и др. Во-вто­рых, можно го­во­рить о трех функ­ци­ях ге­роя по от­но­ше­нию к куль­туре. В ми­фах о бо­гах-де­миур­гах и куль­тур­ных ге­роях от­ра­же­но ста­но­в­ле­ние созидатель­ной функ­ции, в ге­ро­ичес­ком э­посе – за­щит­ной. Ис­то­ри­че­ские ге­рой-фи­ло­со­фы, учены­е, худож­ники, по­ли­ти­че­ские и об­щес­твен­ные де­ятели ино­гда объ­еди­ня­ют в своей де­ятель­но­сти обе от­ме­чен­ные функ­ции. Функ­ция ду­хов­но­го водител­ства свя­за­на с ве­ду­щей ролью ге­роев, их влия­нием, как на усо­вер­шен­ст­во­ва­ние внут­рен­ней куль­туры от­дель­но­го че­ло­ве­ка, так и на куль­тур­ное раз­ви­тие все­го об­щес­тва. В-тре­тьих, смыс­ло­вая мо­дель куль­туры да­ет воз­мож­ность ре­льеф­но очер­тить место ге­ро­из­ма в си­сте­ме куль­туры, по­сколь­ку ког­ни­тив­ный, цен­ност­ный и ре­гу­ля­тив­ный смыс­лы не­по­сред­ст­вен­но свя­за­ны с ним.

От­ме­че­но, что куль­ту­ро­ло­гичес­кую су­щ­ность ге­ро­из­ма не­воз­мож­но все­сторон­не ис­сле­до­вать лишь в си­сте­ме от­сче­та со­ци­оло­гичес­ко­го ми­ро­вос­при­я­тия, ко­то­рое ог­ра­ни­че­но су­губо об­ще­

ственными отношениями и материальными факторами и не обращается к духовной составляющей двойственной природы человека. Поэтому следует расширить методологические основы науки о культуре, обращаясь к методологии, которая позволит углубить осмысление феномена героизма. Такая методология содержится в космическом мышлении, которое предполагает новый взгляд на человека как на органическую часть вселенной, принимающую участие в энергоинформационных процессах мироздания. Идеи философов и ученых-космистов дают возможность более глубокого постижения героизма, включая его в контекст космической эволюции человечества.

Во втором разделе «Экзистенциальные модусы героизма в социокультурном пространстве» на основе научных работ и анализа исторических фактов исследована ведущая роль героя в культурно-духовном развитии народа; проанализирована проблема диалектичности взаимоотношений героя и общества; осуществлен социокультурный анализ восприятия героизма подрастающим поколением.

В подразделе 2.1. «Ведущая роль героев в культурно-духовном развитии народа» доказано, что героическое начало является фактором, который кардинально влияет на духовную жизнь и историческую судьбу социума. Тезис о важнейшей роли героев в процессе усовершенствования общества был одним из доминантных положений в концепциях Т. Карлейля, Р.У. Эмерсона, Рерихов. Некоторые ученые высказали идеи относительно причин и источников ведущей роли героических личностей, связывая ее, в частности, с космическими факторами. Среди них – Л.Н. Гумилев, который утверждал, что процесс этногенеза зарождается героическими поступками энергичных людей – пассионариев, активность которых обусловлена космическим излучением. Однако, подчеркнем, что пассионарность не имеет отношения к этике и морали, она равнозначно порождает подвиги и преступления, созидание и разрушение; поэтому среди пассионариев есть как истинные герои, так и те, кто использует свою энергию ради эгоистических интересов.

Обращается внимание, что в исследовании данной проблемы может существенно помочь синергетика, которая дает возможность изучать механизмы воздействия деятельности героических личностей на сложную систему общества, особенно в переломные кризисные эпохи, когда исчезают старые культурные образцы и рождаются новые. Выявлено, что в эпосе народ воплощал свое интуитивное ощущение ведущей роли героев. Приведены яркие примеры деятельности героических личностей, которые повлияли на будущее своего народа.

В подразделе 2.2. «Диалектика взаимоотношений героя и общества» поднят вопрос о диалектичности бинарной оппозиции «герой-общество». С одной стороны, герой является выразителем народного духа, его устремлений и надежд, и такое единство можно назвать принципом «герой как символ народа». Другой аспект обозначенной проблемы связан с сопротивлением догматично настроенного социума инновационным идеям героя, который стремится воплотить их в общественной жизни. Это сопротивление является следствием опережения героем своего времени,

однако оно становится необходимым на каждом новом этапе эволюционного продвижения человечества. Обращается внимание на то, что культурные артефакты доренессансных времен, ярко отражающие принцип «герой как символ народа», характеризуются в основном лишь констатацией факта конфликтного аспекта отношений героя и общества; в то же время в эпоху Возрождения ощущается его концептуализация на основе философского анализа. Одни из первых размышлений над указанным конфликтным аспектом принадлежат Дж. Бруно. Рефлексия философии романтизма относительно проблемы «герой-общество» увенчалась идеей о том, что деятельность героев представляет собой духовную основу социокультурной жизни народной массы. Согласно мысли Т. Карлейля, почитание народом своих героев является фактором устойчивого общественного прогресса, а их непризнание влечет за собой вырождение нации. Анализ концепции сверхчеловека Ф. Ницше позволяет сделать вывод о том, что претензии самолюбивой личности на исключительное право вершить судьбу мира по своему произволу назвать героизмом нельзя. Благая направленность идей Заратустры – на самом деле мнимая, поскольку они могут обернуться для человечества глубоким духовным кризисом, являющимся результатом отказа от высоких нравственных ценностей.

В подразделе 2.3. «Социокультурные аспекты понятия “героизм” в пространстве современной Украины» осуществлен анализ осознания героизма подрастающим поколением. Выявлено, что в результате возникновения в современном мире кризисных тенденций (разрушение иерархической системы ценностей, утрата веры в существование вполне положительного героического примера и т.д.), которые транслирует массовая культура, в детском сознании происходит искажение героического образа. Дети, воспитанные на образцах массовой культуры, склонны приписывать героям особенности и качества, которые им не присущи. Однако исследование свидетельствует, что многие дети имеют интуитивное представление об истинном героизме: они могут правильно осмысливать этот феномен, исходя из внутреннего знания своего духа. Но это знание следует укреплять и развивать, иначе оно может не выдержать информационного давления. Акцентируется внимание на том, что с увеличением возраста респондентов увеличивается количество отрицательных ответов на вопрос о необходимости героев. Вызывает озабоченность и то, что многие дети независимо друг от друга констатируют отсутствие либо незначительное наличие героического начала в современном обществе, что свидетельствует о недостатке героических примеров в обучающей и воспитательной программе. На это указывает и прогрессирующая с возрастом неспособность детей привести примеры героев. Поэтому современным детям необходимы образцы истинного героизма, которые помогут не только сформировать правильное отношение к этому феномену, но и воспитать их как будущих строителей культуры.

В третьем разделе «Экспликации феномена героизма в контексте космического мышления» исследована космизация героизма в философско-культурологической мысли XX – XXI в.;

проанализированы идеи относительно героизма ученых и философов-космистов; рассмотрено стремление к героическому в художественном и педагогическом направлениях современного космизма.

В подразделе 3.1. «Космизация героизма в философско-культурологической мысли начала XX ст.» отмечено, что мыслители и ученые-космисты той эпохи приняли активное участие в исследовании феномена героизма, раскрытии его философских и культурологических аспектов. Вневременность героизма, его универсальность и экзистенциальную естественность по отношению к человеческому бытию отмечал Н.А. Бердяев. Проблему взаимоотношений героев и общества осмысливали В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский. Кроме того, А.Л. Чижевский, используя широкий корпус исторических фактов, показал, что возникновение народных лидеров, реформаторов и других выдающихся деятелей обусловлено влиянием Солнечной активности.

Углубленная космизация героизма является вкладом концепции Е.И. Рерих и Н.К. Рериха, основой которой стала Живая Этика, дающая возможность постичь его роль в космической эволюции человечества как органической части единой системы мироздания. Эта концепция репрезентирует героя как субъекта этой эволюции. Героизм предстает сущностной характеристикой духа – тонкоэнергетической субстанции, которая обуславливает единство человека и космоса. Живая Этика подчеркивает связь героев с высшими структурами одухотворенной многомерной вселенной; обращает особое внимание на роль Великих Учителей, которые помогают духовному развитию человечества. В соответствии с космическим законом “высшее ведет низшее”, они посылают необходимые эволюционные импульсы, которые воплощают в своей деятельности героические личности. Возрастание сознания отдельного человека связано с усовершенствованием его духовного сердца и развитием внутренней культуры и происходит в том случае, когда он воспринимает героические образы как примеры для подражания в своей жизни. Стремление народа почитать своих героев и подражать им обеспечивает неуклонный духовный прогресс. Эвристический взгляд Живой Этики на героические качества дает возможность осознать, что мужество связано с равновесием, а мудрость неотъемлема от сердца, постичь самоотверженность как несокрушимую энергию, а также увидеть потенциал героического начала в каждом человеке.

В подразделе 3.2. «Художественно-культурологическая рефлексия: опыт осмысления героизма в работах Н.К. Рериха» сделан акцент на идее мыслителя о том, что герои являются выразителями внутренней сущности и психологии своего народа. Н.К. Рерих утверждал, что «жизнь героя ведет человечество», и даже если его деяния отдалены столетиями, а имя временно не упоминается, в определенное время народ обратится к его подвигам. Показано, что одно из важных мест в творческом наследии Н.К. Рериха занимало героическое прошлое Украины. Акцентировано внимание на том, что многие культурологические статьи мастера связаны с темой геро-

изма и подвига, а в его творчестве ярко отражены вышеотмеченные функции героя по отношению к культуре. Подчеркнуто, что интересным примером объединения созидательной и защитной функций является деятельность самого художника, который активно выступал в защиту культурных памятников, среди которых были храм Христа Спасителя, Спас на Бору, Софийский Собор в Киеве. Отмечено, что Н.К. Рерих рассматривал исторический процесс в двух взаимосвязанных аспектах: как историю внешнюю, доступную эмпирическому исследованию, и историю внутреннюю («историю помимо историков»), которая является глубинной причиной внешней истории и течение которой связано с энергокосмическими процессами мироздания. В пространстве внутренней истории осуществляется деятельность героических личностей, которые опережают свое время и закладывают фундамент будущих достижений человечества. Изучая историю культуры, Н.К. Рерих особенно акцентировал внимание на базовых непреходящих ценностях, которые обеспечивают механизм культурной преемственности и связывают в единое целое культуру прошлого, настоящего и будущего. Феномен героизма является одной из таких непреходящих ценностей. Н.К. Рерих отмечал, что страна, которая сохраняет память о героях, свидетельствует о своем потенциале к усовершенствованию. Мыслителя волновала проблема трагической судьбы героических личностей, которые подвергались клевете, преследованиям и гонениям из-за инертности массового сознания. Идеи самого Н.К. Рериха, оклеветанные журналистами и псевдоучеными, яркий тому пример.

В подразделе 3.3. «Героические константы современного космизма» отмечено, что идеи, сформулированные космистами начала XX в., стали фундаментом дальнейшего постижения героизма в творчестве современных представителей этого направления. Активная героизация происходит в пространстве искусства, к которому принадлежат и произведения талантливого киевского скульптора А. Леонова, чье творческое наследие включает десятки скульптур героев и подвижников. Гуманная педагогика, как одно из современных течений космического мышления, предлагает введение героики в процесс образования и воспитания. Неотъемлемой составляющей концепта «герой Духа», который осмысливает в своих работах академик Ш.А. Амонашвили, является способность полностью посвятить свою жизнь воспитанию благородного человека. Героизм Духа – это не абстрактная формула, а практическая жизненная философия, призванная преобразовать общество в гармоничное и нравственно совершенное объединение людей.

Подчеркнуто, что новый этап развития космизма наблюдается в современной философии. В работах Л.В. Шапошниковой обоснована оригинальная концепция героизма, который рассматривается как фундаментальная основа развития человеческого сознания. Ученая считает, что представление о герое, коррелируясь с типами мышления (мифологическим, религиозным, научным), проходило разные этапы развития, изменяя форму, но сохраняя свои имманентные особенности. Одной из последних является изначальная связь героя с высшим началом мироздания, которая по-

могает ему действовать в контексте космической эволюции. Деятельность героев Л.В. Шапошниковой осмысливает с позиции концепции метаистории, которую она сформулировала, развив идею Н.К. Рериха о двойственности исторического процесса. Метаистория, которой, в отличие от земной истории, свойственны непреходящие элементы, внутреннее единство и согласованность с космической эволюцией, содержит знания, связанные с высшими структурами вселенной. Она влияет на эволюцию человечества через самоотверженную деятельность героев – «вестников космической эволюции», которые воспринимают новые идеи и воплощают их в своем творчестве. Одним из центральных в концепции Л.В. Шапошниковой предстает осмысление деятельности Учителей человечества, являющейся основой метаисторического процесса. Появляясь в облике героев в мифах, эпосе, истории, они несли необходимые знания и помогали усовершенствованию общества благодаря внесению нравственных истин, высокой энергетики красоты и подвига.

ВЫВОДЫ

1. Значение диссертации состоит в комплексном и системном исследовании культурологической сущности героизма, которая выявлена как синтез таких аспектов:

- феномен героизма является одной из культурных универсалий человечества, с одной стороны, с другой – он связан с глубинными смыслами конкретной культуры;

- героизм имеет непосредственное отношение к возникновению и функционированию когнитивного, ценностного и регулятивного смыслов, которые, согласно смысловой модели культуры, составляют ее онтологическое пространство;

- героическому началу присущи три основные функции по отношению к культуре – созидательная, защитная и духовного водительства.

Феномен героизма рассматривается как система, которая состоит из двух взаимосвязанных компонентов: антропологического аспекта (героизм как качество человеческого духа, связанное с внутренней культурой человека) и общеэволюционного (функционирование героизма в контексте культурно-исторического процесса).

2. В процессе анализа дефиниций понятия «герой» наряду с серьезным многогранным осмыслением выявлены некорректные подходы и ошибочные определения, которые упрощают, а иногда и искажают его смысл. Ошибочность этих определений, в частности, связана с тем, что героизм невозможно исчерпывающе исследовать, обращая внимание только на его внешнюю, следственную, сторону и базируясь лишь на социологическом мироощущении, которое ограничивает человеческое бытие общественными отношениями и не учитывает его естественную причастность к космической реальности. Полноценное и углубленное исследование героизма в контексте культурологии оказалось возможным благодаря расширению методологических основ этой науки и привлечению идей космизма, или космического мышления, которое предлагает синтетический

подход, учитывающий неотъемлемую связь человека, как носителя героического начала, с энергоинформационными процессами мироздания. Именно в контексте космизма осуществляется многогранное осмысление героизма: деятелям искусства-космистам принадлежит художественное постижение героики; гуманная педагогика Ш.А. Амонашвили, как одно из современных течений космизма, стремится к героизации воспитательного и образовательного процесса, предлагая философию героизма духа, главными положениями которой являются способность героически и духовно мыслить, ощущать самоотреченную преданность детям, давать им не только знания, но и раскрывать мудрость, облагораживать образование чувством любви к Родине, учиться утверждать героизм в повседневной жизни и др.; ученые и философы-космисты формулируют фундаментальную методологию изучения героизма. Такая методология наиболее ярко отражена в концепции Е.И. Рерих и Н.К. Рериха, а также в работах Л.В. Шапошниковой.

3. Концепция Рерихов, основой которой является Живая Этика, репрезентирует героизм как важнейший фактор духовного восхождения человечества. Мыслители Т. Карлейль и Р.У. Эмерсон подчеркивали, что герои играют ведущую роль в культурном развитии планеты, и это подтверждается многочисленными примерами из эпических произведений и истории. Наследие Рерихов содержит методологическую основу этой мысли, представляя героев как субъектов космической эволюции человечества. Живая Этика эвристически осмысливает героические качества, утверждает постоянство выявления героизма как одну из его важнейших характеристик, подчеркивает, что каждый человек имеет потенциал героического начала, который является онтологической основой его духовного роста. Этот потенциал нуждается в развитии путем усовершенствования сердца человека, превращаясь в устойчивые нравственные качества, культуру духа.

4. Место героизма в системе культуры с позиции Живой Этики можно определить в двух аспектах, связанных с обозначенными компонентами феномена героизма. Во-первых, как одна из граней выявления духа человека героизм является степенью развития его культуры как самоорганизующейся системы духа. Важную роль в процессе самоорганизации духа в систему культуры играют, с одной стороны, воздействие высоких структур одухотворенной вселенной путем энергоинформационного обмена, а с другой – сам человек, сознательно устремляясь к самоусовершенствованию и обращаясь к героическим обликам как к примерам для подражания. Такое приобщение человека к героическим образам обуславливает возрастание его сознания, что непосредственно связано с его эволюционным восхождением. Во-вторых, многие культурные процессы связаны с деятельностью героев, воспринимающих творческие импульсы высоких космических структур и воплощающих их в конкретные культурные смыслы – знания, ценности, регулятивы. Одна из важнейших особенностей истинного героя – это имманентная связь с высшим началом мироздания, что подчеркивают не только Живая Этика, но и героический эпос разных народов, «Бхагавадгита», мыслители, среди которых Дж. Бруно, Ш. Рамакришна, Т. Карлейль, Л.В. Шапошникова.

5. Концепция героизма ярко отразилась в историко-философском и художественном наследии Н.К. Рериха. Осмысливая героизм, он придавал ему решающее, ведущее значение в контексте усовершенствования духовной жизни социума. Героизм и почитание героев относятся к комплексу фундаментальных непреходящих ценностей народа, обеспечивающих механизм его культурной преемственности и связывающих воедино культуру разных времен. Культурологические работы Н.К. Рериха, глубоко связанные с темой героизма, содержат осмысление креативного творчества героев и их борьбы в защиту культурных ценностей. Деятельность самого мастера, как художника, одного из основателей космического мировоззрения и одновременно инициатора «Договора об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников», олицетворяла объединение созидательной и защитной функций героя по отношению к культуре. Особое внимание Н.К. Рериха привлекала деятельность героических личностей, которые опережали свое время и чье влияние на будущее развитие человечества было устойчивым и длительным. Такая деятельность осуществлялась в пространстве внутренней истории, связанной с одухотворенной вселенной и ее энергетическими процессами. Осмысление Н.К. Рерихом истории в двух аспектах – как внешнего течения, доступного для исследования эмпирическими способами и его внутренней причины – дало возможность сформулировать основы новой методологии изучения исторического процесса и воплотилось в концепции метаистории, предложенной Л.В. Шапошниковой.

6. Концепция метаистории раскрывает сущность героизма в контексте космической эволюции человечества. Метаистория, как духовная часть и глубинная причина исторического процесса, непосредственно связана с этой эволюцией. В контексте метаисторического процесса совершается внутренняя сторона деятельности, миссия героя, от которой зависит дальнейшее развитие человечества; с земным историческим процессом связан внешний аспект его жизни и творчества. Через самоотверженную деятельность героев космическая эволюция осуществляет свое творчество на земле, но выбор, состоящий в том, воспринимать ли те культурные смыслы, которые предлагает герой, остается за обществом. Рассматривая взаимоотношения героя и общества как диалектическое противостояние духа и материи, Л.В. Шапошникова видит эволюционную сущность героического начала в одухотворении земной материи высокой энергетикой новых знаний, самопожертвования, любви к людям.

7. Бинарность взаимоотношений героя и общества раскрывается через две составляющие их диалектики. Принцип «герой как символ народа» репрезентирует имманентную связь, которая осуществляется на глубинном уровне и дает герою возможность влиять на духовное и интеллектуальное развитие общества. Однако опережение героической личностью своего времени, с одной стороны, и инертность, догматичность сознания ее современников – с другой, обуславливают противостояние социума инновационным идеям. Один из важных выводов диссертации состоит в том, что влияние героев на эволюцию представляет собой двусторонний процесс, то есть их веду-

щая роль полноценно осуществляется лишь при условии адекватного отношения к ним, почитания и подражания, сердечного стремления к их образам, что обеспечивает народу устойчивое духовное развитие. Героизм как абстрактное понятие, забытое или превращенное в искусственный культ, лишается возможности играть свою творческую эволюционную роль. Заслуживают внимания очень распространенные среди многих народов ожидания, что любимый герой не может умереть, а только временно удалиться на отдых, но он обязательно вернется, чтобы возглавить свой народ и возродить справедливое общество. Такие ожидания являются ярким свидетельством жизненности феномена героизма, его имманентной способности влиять на культурные и социальные процессы.

8. Социокультурный анализ представления о героизме современных детей и молодежи засвидетельствовал, что в их сознании наслоились героические идеалы многих исторических эпох. Кроме того, выявлено, что многие дети имеют интуитивное представление об истинном героизме. Однако среди них бытует искривленный образ, на формирование которого в основном влияют суррогаты массовой культуры. Поэтому в противовес ее негативному влиянию необходимо поддерживать и развивать внутреннее осознание детьми героизма как высокого понятия, следует знакомить их с прекрасными героическими образами, которые будут воспитывать в них патриотизм, мужество, благородство, стремление к общему благу. Глобальные проблемы современности вынуждают человечество искать выход из тупика деморализации и бездуховности, но ему нужны герои. Именно они, как доказало это исследование, играют фундаментальную культуротворческую роль в истории каждого народа и указывают путь духовного восхождения.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. Соколова Б. Ю. Героїзм у предметному полі філософсько-культурологічних концепцій / Б. Ю. Соколова // *Культура України* : зб. наук. пр. – Х. : ХДАК, 2009. – Вип. 27. – С. 94–103.
2. Соколова Б. Ю. Еволюційний смисл поняття «герой» / Б. Ю. Соколова // *Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв* : зб. наук. пр. – Х. : ХДАДМ, 2009. – № 14. – С. 125–131.
3. Соколова Б. Ю. Діалектика взаємовідносин героя та суспільства : культурологічні аспекти / Б. Ю. Соколова // *Культура України* : зб. наук. пр. – Х. : ХДАК, 2010. – Вип. 31. – С. 50–63.
4. Соколова Б. Ю. Концепція героїзму у філософській системі Живого Етики / Б. Ю. Соколова // *Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв* : зб. наук. пр. – Х. : ХДАДМ, 2010. – № 1. – С. 163–166.
5. Соколова Б. Ю. Украина в жизни и творчестве Николая Рериха : встречи, труды, мысли / Б. Ю. Соколова // *Культурна спадщина Слобожанщини* : зб. наук.-поп. ст. – Х. : Курсор, 2005. – Число 4. – С. 122–142. – (Культура і мистецтво).

6. Соколова Б. Ю. Героїчний ідеал українського епосу / Б. Ю. Соколова // Культурна спадщина Слобожанщини : зб. наук.-поп. ст. – Х. : Мачулін, 2007. – Число 6. – С. 104–118. – (Культура і мистецтво).

7. Соколова Б. Ю. Концептуальные подходы к изучению героизма / Б. Ю. Соколова // Осознание культуры – залог обновления общества. Научный поиск в едином культурном пространстве : материалы 9-ой междунар. науч.-практич. конф., 18–19 апр. 2008 г., Севастополь. – Севастополь : СевНТУ, 2008. – С. 228–233.

8. Соколова Б. Ю. Воспитание героизма и патриотизма творчеством Н. К. Рериха / Б. Ю. Соколова // Мир. Красота. Дети : сб. – Х. : Харьковский областной центр гуманной педагогики, ХОО «Культурный Центр им. Н.К. Рериха», ХГОО ФДЕМ, 2008. – С. 32–45.

9. Соколова Б. Ю. Герой как создатель и защитник культуры / Б. Ю. Соколова // Слобожанське культурне надбання : зб. ст. учених з пам'яткоохоронної роботи. – Х. : Курсор, 2009. – Вип. 2. – С. 23–30.

10. Соколова Б. Ю. Проблема дефиниций понятия «герой» / Б. Ю. Соколова // Осознание культуры – залог обновления общества. Вклад современной науки в общечеловеческую культуру : материалы 10-ой междунар. науч.-практич. конф., 17–18 апр. 2009 г., Севастополь. – Севастополь : Изд-во СевНТУ, 2009. – С. 135–139.

11. Соколова Б. Ю. Эпический герой как символ народа / Б. Ю. Соколова // Осознание Культуры – залог обновления общества. Научный поиск в едином культурном пространстве : материалы XI междунар. науч.-практич. конф., 16–17 апр. 2010 г., Севастополь. – Севастополь : Изд-во СевНТУ, 2010. – С. 170–174.

12. Соколова Б. Ю. «Мир будет потрясен действительностью героизма»: эволюционный смысл героизма в творчестве Е.И. Рерих / Б. Ю. Соколова // 130 лет со дня рождения Е.И. Рерих : материалы междунар. науч.-обществ. конф., 9–11 окт. 2009 г., Москва. – М. : Междунар. Центр Рерихов, Мастер-Банк, 2010. – С. 582–598.

13. Соколова Б. Ю. Ведущая роль героев в судьбах народов / Б. Ю. Соколова // Культурна спадщина Слобожанщини : зб. наук.-поп. ст. – Х. : Курсор, 2010. – Вип. 23. – С. 170–177. – (Культура і мистецтво).

14. Соколова Б. Ю. Феномен героизма с позиции философии Живой Этики / Б. Ю. Соколова // История человечества и ее метаисторические корни : материалы IV междунар. науч.-обществ. конф., 14–16 апр. 2011 г., Днепропетровск. – Днепропетровск : ООО «Инновация», 2011. – С. 39–44.

15. Соколова Б. Ю. Героїзм як предмет наукового дослідження : загальні питання / Б. Ю. Соколова // Культура та інформаційне суспільство XXI століття : матеріали наук. конф. молодих учених, 20–22 квітня 2005 р., Харків : тези доп. – Х. : ХДАК, 2005. – С. 26–27.

16. Соколова Б. Ю. Проблема «герой – натовп» у контексті культурно-історичного процесу / Б. Ю. Соколова // Культура та інформаційне суспільство XXI століття : матеріали наук. конф. молодих учених, 25–26 квітня 2006 р., Харків : тези доп. – Х. : ХДАК, 2006. – С. 11–12.
17. Соколова Б. Ю. Героїчний ідеал українських дум та історичних пісень / Б. Ю. Соколова // Культура та інформаційне суспільство XXI століття : матеріали наук. конф. молодих учених. 24–25 квіт. 2007 р., Харків : тези доп. – Х. : ХДАК, 2007. – С. 26.
18. Соколова Б. Ю. Образ героя в сознании детей (по данным анкетирования) / Б. Ю. Соколова // Наука и образование : История и современность : материалы междунар. науч.-практ. конф., 13–14 апр. 2007 г., Нижневартовск. Ч.1 : тез. докл. – Нижневартовск : Нижневарт. гуманит. ун-т, 2008. – С. 240–242.
19. Соколова Б. Ю. Актуальність концепції героїзму М. К. Реріха в умовах сучасної соціокультурної кризи / Б. Ю. Соколова // Соціальні комунікації в стратегіях формування суспільства знань : матеріали міжнар. наук. конф., 26–27 лют. 2009 р. Харків : тези доп. У 2 ч. Ч.1. – Х. : ХДАК, 2009. – С. 152–154.
20. Соколова Б. Ю. Принцип провідної ролі героїв у культурно-історичному процесі як аспект концепції героїзму М. К. Реріха / Б. Ю. Соколова // Культура та інформаційне суспільство XXI століття : матеріали всеукр. наук.-теорет. конф. молодих учених, 23–24 квітня 2009 р., Харків : тези доп. – Х. : ХДАК, 2009. – С. 21–22.
21. Соколова Б. Ю. Проблема героїзму в масовій культурі глобалізованого суспільства / Б. Ю. Соколова // Україна в міжнародному контексті : матеріали міжвуз. наук.-практ. конф. (для студентів і молодих науковців), 25 груд. 2009 р., Харків : тези доп. – Х. : Інститут сходознавства і міжнародних відносин “Харківський колегіум”, 2009. – С. 159–161.
22. Соколова Б. Ю. Специфіка вивчення героїзму як загальнокультурного феномену / Б. Ю. Соколова // Культура та інформаційне суспільство XXI століття : матеріали всеукр. наук.-теоретич. конф. молодих учених, 22–23 квіт. 2010 р., Харків : тези доп. – Х. : ХДАК, 2010. – С. 32–34.
23. Соколова Б. Ю. Феномен героизма как предмет научного анализа / Б. Ю. Соколова // Современное миропонимание : духовные аспекты развития науки XXI века : материалы науч.-практич. конф., 7 мая 2010 г., Днепропетровск : тез. докл. – Днепропетровск : Национальный горный университет, 2010. – С. 42–44.
24. Соколова Б. Ю. Онтологический смысл концепции героизма Н. К. Рериха / Б. Ю. Соколова // Традиція і культура. Людина і Всесвіт. Всеєдність буття : матеріали міжнар. наук. конф., 18–19 грудня 2009 р., Київ. У 3 ч. Ч.2 : тези доп. – К. : Асоціація “Новий Акрополь”, 2009. – С. 43–46.

АННОТАЦИИ

Соколова Б.Ю. Культурологическая сущность феномена героизма. – Рукопись.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 26.00.01 – теория и история культуры. – Харьковская государственная академия культуры. – Харьков, 2011.

В диссертации выявлена культурологическая сущность феномена героизма, представленная синтезом таких граней: героизм как культурная универсалия; связь героизма с когнитивным, ценностным и регулятивным смыслами культуры; три основные функции героя по отношению к культуре – созидательная, защитная и функция духовного водительства. Феномен героизма рассматривается как система, которая состоит из двух взаимосвязанных компонентов: антропологического аспекта (героизм как качество духа человека, связанное с его внутренней культурой) и общеэволюционного (функционирование героизма в контексте культурно-исторического процесса). Проблематика диссертации включает: исследование ведущей роли героев в духовно-культурном развитии народа; изучение диалектики взаимоотношений героя и общества на основе культурологического анализа двух ее составляющих – принципа «герой как символ народа» и противоречия, обусловленного несоответствием культурного развития социума инновационной деятельности героя; социокультурный анализ представления о героизме подрастающего поколения в Украине и др. Расширение теоретических основ культурологии путем привлечения идей космизма, который предлагает комплексный подход к человеку, учитывая его неотъемлемую связь с энергоинформационными процессами мироздания, предоставило возможность углубленного изучения героизма. В диссертации исследованы подходы к изучению героизма в философско-культурологической мысли XX-XXI вв., в частности, проанализирована его сущность с позиции мировоззренческих основ Живой Этики, раскрыты ключевые идеи осмысления героизма в философском и художественном наследии Н.К. Рериха и трудах Л.В. Шапошниковой. Доказана фундаментальная культуротворческая роль героев в истории человечества и подчеркнута, что их ведущая роль полноценно осуществляется лишь при условии адекватного отношения общества к ним, их почитания, что обеспечивает народу устойчивое эволюционное развитие.

Ключевые слова: герой, героизм, подвиг, дух, культура, культурология, эволюция, общее благо, космизм, наследие Рерихов.

Sokolova B.U. Cultural studies essence of the phenomenon of heroism. – Manuscript.

The thesis for a candidate of science degree in Cultural Studies, speciality 26.00.01 – culture theory and history. – Kharkiv State Academy of Culture. – Kharkiv, 2011.

The cultural studies essence of the phenomenon of heroism in the dissertation were investigated and represented as synthesis of the such sides: a heroism as a cultural universality; the connection of heroism with cognitive, evaluative and regulative culture senses; three basic hero's functions towards culture – creative, protective and function of spiritual lead. Hero's leading role in spiritual and cultural development of people was investigated; the dialectics of the mutual relations between the hero and society were analysed; the socio-cultural analysis of the Ukraine children notion about the heroism was realized etc. The widening of the cultural studies theoretical basis by means of use the cosmism ideas that suggests complex approach to man considering his inalienable connection with energy-information universe processes gave a possibility to the profound study of heroism. The approaches to study a heroism in the philosophical and cultural studies ideas of XX-XXI centuries was investigated, in particular the essence of heroism from the Alive Ethics point of view was analysed, the fundamental ideas of the comprehension of heroism in the N. Roerich's philosophical and art heritage and L. Shaposhnikova's works were disclosed.

Key words: hero, heroism, exploit, spirit, culture, cultural studies, evolution, common good, cosmism, Roerich's heritage.